



12 dicembre 2022

Verbale del Consiglio del Corso di Studi

Ordine del giorno:

1. analisi punti di criticità della SMA a valle dell'audit del PQA e decisione di azioni migliorative;

2. presentazione della scheda di richiesta di modifiche di ordinamento in relazione alle nuove disposizioni per la classe di lauree L4 approvate dal CUN a giugno;

Alle ore 12.30 del giorno 12 dicembre 2022, ha avuto inizio il Consiglio del Corso di Studi in Disegno Industriale in modalità telematica.

La coordinatrice ha introdotto i commenti alla SMA svolti a cura del Gruppo del Riesame, e, dopo aver illustrato i punti positivi ha posto l'attenzione sui punti critici rilevati dall'audit de PqA.

Essi riguardano:

> diminuzione consistente della media dei crediti acquisiti.

Siamo sempre sopra la media nazionale e d'area geografica ma il trend non è positivo e tende a ripercuote sul numero dei laureandi in corso, nostro primato per la classifica Censis, che ci dà forza 'contrattuale' all'interno del Politecnico.

Tale diminuzione si evince dal commento alla SMA 2021 si cui si riporta l'estratto:

4. GRUPPO E - ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA.

Gli indicatori che attestano la regolarità e produttività degli studenti (iC13; iC14; iC15; iC16; iC17) sono caratterizzati anche per il 2020 da valori superiori alla media di area geografica e nazionale, aspetto che testimonia di una sostanziale adeguatezza dei contenuti disciplinari erogati rispetto all'organizzazione delle attività didattiche e il numero di cfu, **ma richiede comunque attenzione perché tali valori mostrano un andamento che dal 2016 è diminuito:** 51,63 CFU 2016/17; 48,35 CFU 2017/18; 48,19 CFU 2018/19; 46,09 CFU 2019/20; 43,37 CFU 2020/21; 42,55 CFU nel 2021/22. **Il dato più significativo è che nel 2020 vi è una diminuzione circa del 7% rispetto al 2019 sulla Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU (iC13) da conseguire (da 80,3%, a 73%),** secondo una tendenza confermata dal calo del 4% che si era manifestato nel 2019 rispetto al 2018 (da 84,7% a 80,3 %), uno scarto che si può ricondurre ancora all'onda lunga della situazione pandemica, che in particolare l'anno scorso ha visto entrare allievi provenienti dall'assenza di 'scolarizzazione' per ben 2 anni consecutivi e che non hanno frequentato in modo costante i corsi universitari. Nel confronto con la media geografica e nazionale l'indice mostra comunque una performance superiore.

A seguire è stato illustrato il commento dell'audit, di cui si riporta l'estratto:



CORSO DI STUDIO: DISEGNO INDUSTRIALE (L-4)		
OGGETTO DELL'AUDIT		COMMENTO
1	Coerenza con le linee guida PQA	In linea
2	Compiutezza dell'analisi	
2.1	Il CdS ha preso in esame gli indicatori ANVUR più critici risultanti dalla SMA?	Il CdS ha preso in considerazione la maggior parte degli indicatori più critici. Per il 2021 è evidente un forte calo dell'indicatore iC11 così come una flessione, in alcuni casi più pronunciata, degli indicatori iC13, iC14, iC15, iC15bis, iC16, iC16bis e iC17 caratterizzati da valori che, seppur ancora positivi, si avvicinano sempre più alle medie di area geografica e nazionali. Bisognerebbe attenzionare questa tendenza al fine di evitare possibili criticità.

E la richiesta di azioni da intraprendere, come di seguito riportato:

4	Azioni intraprese e follow up	
4.1	Nella SMA sono individuate soluzioni plausibili e coerenti ai problemi riscontrati? Verificare se le proposte di miglioramento sono effettivamente e concretamente perseguibili.	Con riferimento alla criticità segnalata lo scorso anno sull'indicatore iC06, si nota un miglioramento delle prestazioni. Questo è un segnale che giustifica l'efficacia delle azioni di miglioramento intraprese dal CdS. Per l'indicatore iC19 si nota un miglioramento rispetto allo scorso anno anche se è ancora al di sotto delle medie nazionale e di area geografica. Tuttavia, le proposte di miglioramento suggerite sono concretamente perseguibili in quanto il reclutamento di nuovi professori tenderà a far aumentare l'indicatore in esame. Con riferimento agli indicatori iC13, iC14, iC15, iC15bis, iC16, iC16bis e iC17 è identificabile una flessione non trascurabile rispetto allo scorso anno che allo stato attuale si sta avvicinando ai valori medi nazionali e di area geografica. A tal proposito, il CdS, pur affermando che presterà più attenzione a tale andamento, non ha ben evidenziato quali potrebbero essere le possibili soluzioni nel caso, abbastanza probabile, in cui uno o più indicatori raggiungono dei valori da attenzionare. Per gli indicatori iC21 e iC24 è auspicabile aumentare il grado di attenzione e le proposte di miglioramento sono concretamente perseguibili.

Sulle azioni di miglioramento da intraprendere ci sono diversi suggerimenti.

Il prof. V. Cristallo, propone che i docenti facciano degli incontri con gli studenti che non hanno acquisito i crediti, nonostante abbiano seguito i corsi, per comprenderne le motivazioni ed eventualmente avviare un percorso straordinario di recupero degli stessi.

La prof. Carullo, a valle di quanto suggerito, propone che si possa eventualmente anche attivare un appello straordinario, purchè non si sovrapponga a quello di febbraio.

Al fine di attuare una ricognizione degli studenti che abbiano necessità di recuperare i crediti, contattarli ed incontrarli, la prof. Di Roma suggerisce una modalità operativa da attuare sul portale <https://poliba.esse3.cineca.it>, secondo le modalità di seguito indicate:

- poliba.esse3.cineca.it
- area riservata al docente
- didattica
- calendario esami
- appelli d' esame
- ultimo appello della lista appelli d' esame
- rilevare i dati dalla striga: totale studenti totalmente prenotabili



Lista appelli d'esame

Appelli di: LABORATORIO 1° DI ARREDAMENTO (2224)

[visualizza dettagli >>](#)

DISEGNO INDUSTRIALE (D.M. 270/04) (LTSO) (L3)

Elenco Appelli d'esame

[Nuovo appello d'esame](#)

[Nuova prova parziale](#)

[Visualizza](#)

recenti

Totale studenti potenzialmente prenotabili 154, di cui 125 con frequenza nell'AA corrente e 29 con frequenza in AA precedenti.

[\(Contatta questi studenti\)](#)

[Visualizza questi studenti](#)

Cliccando su “visualizza questi studenti” appare la lista studenti e gli stessi studenti possono individuati per anno di frequenza lasciando attivo il filtro “frequenza”.

I docenti tutti, attraverso la procedura indicata, sono invitati ad estrapolare il numero degli studenti che ancora devono sostenere l' esame, affinché in occasione del prossimo consiglio del 19 dicembre 2022, si possa condividere assieme una scelta da intraprendere.

In data 12.12.22 sono presenti:

CARULLO ROSSANA
PAGLIARULO ROSA
AMADIO GAIA
BOCCACCIO ANTONIO
BINARIO FEDERICA
MAIORANO CHRISTIANA
CIOCE LUCREZIA
COLABELLA DOMENICO
PAPPALETTERA GIOVANNI
BARILE CLAUDIA
POPOLIZIO MARINA
STEFANIZZI PIETRO
CRISTALLO VINCENZO
DI LECCE VINCENZO
DI ROMA ANNALISA
SANTI CENTINEO
BAGNATO VINCENZO PAOLO