

# Verbale della Riunione del CdS

## Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica

N.4 del 2025

del 12/06/2025

Il giorno 24 aprile 2025, alle ore 15:30, a seguito di regolare convocazione della Coordinatrice, trasmessa via e-mail in data 06 giugno 2025, il Consiglio di CdS Magistrale in Ingegneria Elettronica si riunisce telematicamente per discutere sul seguente ordine del giorno:

### Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni
- 2) Relazione "Modalità e risultati della rilevazione delle Opinioni degli Studenti" A.A. 2023/24

Presiede l'adunanza la Coordinatrice Prof.ssa Daniela De Venuto, funge da Segretario verbalizzante il Prof. Marco Scarpetta.

### Lista dei presenti

| Docenti                  | Presente | Assente giustificato | Assente |
|--------------------------|----------|----------------------|---------|
| Prof. F. Attivissimo     | x        |                      |         |
| Prof. G. Avitabile       | x        |                      |         |
| Prof.ssa C. Ciminelli    |          |                      | x       |
| Prof. G. Coviello        | x        |                      |         |
| Prof. F. De Leonardis    | x        |                      |         |
| Prof. F. Dell'Olio       | x        |                      |         |
| Prof.ssa D. De Venuto    | x        |                      |         |
| Prof.ssa A. M. Loconsole | x        |                      |         |
| Prof. C. Marzocca        | x        |                      |         |
| Prof. L. Mescia          |          | x                    |         |
| Prof. D. Palmisano       |          | x                    |         |
| Prof. V. Passaro         | x        |                      |         |
| Prof.ssa M. Rizzi        |          | x                    |         |
| Prof. M. Scarpetta       | x        |                      |         |

Rappresentanti degli studenti

|      |          |   |  |  |
|------|----------|---|--|--|
| Sig. | P. Nuges | x |  |  |
|------|----------|---|--|--|

Rappresentante personale TAB del Gruppo di gestione AQ

|        |            |  |   |  |
|--------|------------|--|---|--|
| Sig.ra | M. Corsini |  | x |  |
|--------|------------|--|---|--|

## 1. Comunicazioni

### Approvazione del verbale della seduta precedente

La Coordinatrice porta in approvazione il Verbale della seduta del CdS del 24/04/2025 che ha trasmesso preventivamente ai Consiglieri al momento della Convocazione. Il CdS approva all'unanimità.

### Approvazione da parte dell'AQ del Regolamento Didattico del 2nd Level Master Degree in Electronics Engineering 2025/26

La Coordinatrice di CdS comunica che l'AQ ha visionato il Regolamento 2025/26 approvato dal CdS n.3 del 24/04/2025 e ne ha condiviso la stesura, apportando una piccola modifica relativa all'accertamento della conoscenza della lingua inglese. Mostra quindi la modifica già apportata nel testo da parte dell'Ufficio AQ.

Ulteriore cambiamento è l'assenza dell'elenco dei Garanti, per i quali si rimanda alla consultazione della SUA del CdS.

A queste modifiche sostanziali, si associa la sostituzione, già presentata nel Consiglio del 24/04/2025 dal prof. Boggia invitato ad illustrare la proposta del settore ING/INF03, di un corso del paniere delle materie affini. Tale sostituzione è causata dalla chiusura del corso di Network security and advanced networking e dalla sostituzione dello stesso con il nuovo corso attivato in sostituzione di **Network security and Laboratory of Terrestrial and Non-Terrestrial IoT Systems**, per un uguale numero di 12CFU. Tale sostituzioni era stata approvata all'unanimità nella precedente riunione di CdS non comportando alcuna sostanziale modifica in quanto insegnamento mutuato da altro CdS del DEI,

## 2. Relazione “Modalità e risultati della rilevazione delle Opinioni degli Studenti” A.A. 2023/24

Si passa quindi a discutere della Relazione relativa all'opinione degli studenti, redatta dal NdV relativamente all'a.a. 2023/24 e distribuita dal NdV ai Coordinatori di CdS affinché ne prendessero visione e ne discutessero all'interno del CdS e nel caso proponessero delle possibili azioni di intervento in caso di punti di criticità.

La relazione è parte integrante di questo verbale.

La coordinatrice fa notare che tutte le Lauree Magistrali di Ateneo ed in particolare la LM in Ingegneria Elettronica, hanno ricevuto una valutazione complessivamente positiva rispetto alle Lauree Triennali. In particolare i livelli di soddisfazione relativi alla Laurea Magistrale LM29 risultano più alti della media di ateneo e nazionale.

Si passa ad esaminare il documento. Un primo risultato positivo è mostrato in figura 3 dove si vede che LM29 si posiziona al 4° posto per studenti frequentanti rispetto alle altre LM, a dimostrazione dell'interesse degli studenti alle lezioni in presenza.

Nella figura 7 della relazione del NdV, *si mostra la Distribuzione della media delle percentuali di giudizi positivi confrontando la percentuale dei frequentanti – A.A. 2023/2024 – Lauree Magistrali e Lauree Magistrali a Ciclo Unico, si mostra che il 90% degli studenti sono frequentanti e che sono soddisfatti del CdS.*

A pagina 19 della Relazione, il NdV segnala che a differenza della quasi totalità dei CdS del Politecnico di Bari, i soli casi del corso di laurea in *Ingegneria industriale e dei sistemi Navali (L9)* e del corso di laurea magistrale in *Ingegneria Elettronica (LM04)*, si riscontra una maggiore soddisfazione da parte degli studenti non frequentanti. La figura 10 mostra che il grado di soddisfazione degli studenti della LM29 è dell'88% per i frequentanti e del 93% per i non frequentanti per l'a.a. 2023/24.

La tabella mostrata in figura 14 mostra per tutti i CDS di Ateneo i punti di forza e di criticità. Nel caso del CDS LM29 risultano punti di criticità, i giudizi relativi a DAD3 (*Le modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento in maniera appropriata ed efficace?*) e DOC4 (*Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..) sono utili all'apprendimento della materia?*). La Coordinatrice chiede al Consiglio un parere ed una proposta volta migliorare questi aspetti.

Relativamente al primo punto DAD3, viene evidenziato che le attività integrative (ovvero laboratori o esercitazioni pratiche che richiedano l'utilizzo di strumentazione) sono difficilmente implementabili in DAD. Inoltre il parere negativo degli studenti potrebbe essere negativo, semplicemente perché nei corsi non ci sono attività integrative o non ci sono attività integrative DAD.

Dopo ampia discussione si perviene alle seguenti proposte: 1) chiarire agli studenti quale parte del corso è da considerare attività integrativa e definire quindi quale parte debba essere considerata oggetto del quesito DAD3; 2) chiarire agli studenti qualora il corso sia tenuto solo in presenza, che non vengono erogati contenuti integrativi in DAD.

In generale va chiarito nell'opinion week il significato del quesito con gli studenti, per far sì che la risposta sia indicativa di un effettivo giudizio negativo o positivo.

La Coordinatrice fa notare che nella stessa tabella vengono anche indicati dei punti di forza con un 100% di giudizi positivi. Si tratta dei quesiti *DAD1 - Le attività didattiche on line per questo insegnamento sono di facile accesso e utilizzo?* e *DAD6 - Il docente ha garantito la possibilità di interazione con gli studenti?*.

Si passa ad esaminare la figura 15 che rappresenta con un diagramma a torta, la *Sintesi per tipologia di Corso di Studio dei suggerimenti formulati dagli studenti frequentanti – AA 2023/2024*.

Relativamente alle Lauree Magistrali dell'Ateneo viene suggerito da oltre il 31% degli studenti di Migliorare il materiale didattico. In particolare per la Laurea Magistrale LM29 la numerosità degli studenti (figura 16) che richiede un miglioramento del materiale didattico è del 46%.

Il Consiglio attraverso diversi interventi fa notare che il materiale è stato continuamente migliorato ma non è chiaro cosa vogliano segnalare gli studenti con la richiesta di migliorare il materiale didattico fornito. Il parere negativo è dato perchè non trovano di loro gradimento o risulta ostico il libri di testo indicati dai docenti, vorrebbero delle dispense che evitino l'uso del libro di testo, oppure è il fatto che il materiale sia in lingua inglese?

Dopo ampia discussione si conclude che il quesito sia mal posto e soprattutto non viene dato modo agli studenti di chiarire il significato della loro segnalazione, in quanto le risposte sono preimpostate.

Altro punto critico per LM29 è Fornire conoscenze di base (23,3% risposte negative).

La coordinatrice fa presente che in caso di iscrizioni da altro corso di studi o da altro ateneo, il problema potrebbe essere ancora più sentito.

Viene proposto dal Consiglio: di effettuare un test conoscitivo all'inizio delle lezioni, per verificare la presenza dei prerequisiti, di scrivere nelle schede i prerequisiti in maniera chiara, prevedere una settimana precedente le lezioni per azzerare le differenze dovute a provenienze eterogenee.

La parte conclusiva della relazione del NdV mostra che c'è ampia soddisfazione degli studenti che si sono laureati nella LM29.

Il prof. Marzocca fa notare che va rafforzato il coordinamento con i corsi della triennale e che andrebbe tenuto in considerazione quanto evidenziato dalla CPDS nella Relazione sulle OPIS.

La Coordinatrice propone di affrontare l'analisi della Relazione della CPDS in un prossimo consiglio, allegando alla convocazione la relazione della CPDS per la LM29. La proposta viene approvata dal Consiglio.

La riunione ha termine alle ore 16:45.

Il Segretario Verbalizzante

La Coordinatrice del CdS

*Daniela De Vito*