

**Consiglio del Corso di Studio in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio
Gruppo di Riesame
Adunanza del 27 ottobre 2025**

Il giorno 27 ottobre 2025 alle ore 17:00, a seguito di convocazione mail del 23 ottobre, si è riunito, in modalità blended, il Gruppo di Riesame (GdR) per discutere della bozza del RRAi, delle modifiche al Manifesto del CdS.

Alla riunione sono presenti, in presenza presso l'ufficio del Prof. Danilo Spasiano, la Prof.ssa Francesca De Serio, il Prof. Angelo Doglioni e la rappresentante degli studenti Flavia Parisi. Partecipa a distanza, tramite piattaforma TEAMS, anche la prof.ssa Eufemia Tarantino.

La riunione, condotta dal Coordinatore del corso di studi LM35 (Prof. Danilo Spasiano), si avvia con la discussione sul commento ai questionari OPIS a cui hanno risposto gli studenti tra il 1/10/2024 e il 31/09/2025. Nello specifico, come già previsto dalle precedenti CPDS, si prendono in esame anche le opinioni degli studenti raccolte durante le opinion week del primo e del secondo semestre. Dopo aver discusso dell'andamento dei singoli insegnamenti e, più in generale della percezione degli studenti circa la didattica del CdS si raggiungono le seguenti conclusioni riportate anche nel documento di commento alle OPIS:

- 1) nell'ultimo anno di osservazione si è osservato un calo generalizzato (11 insegnamenti su 14 monitorati) delle opinioni positive degli studenti rispetto all'AA precedente. Ciononostante, il livello di gradimento medio del CdS è ancora molto alto e superiore a quello di Dipartimento.
- 2) a seguito di una discussione sull'effettiva utilità di inserire nei commenti alle OPIS anche la didattica a distanza, si è deciso di mostrare un approccio complementare a quello convenzionalmente usato dalla CPDS. Questo approccio aggiunge una discussione incentrata sul confronto tra le medie delle opinioni positive tra i singoli insegnamenti e le medie di Dipartimento e CdS eseguito al netto delle 7 voci riguardanti il giudizio degli studenti sulla DAD.
- 3) si è osservato un maggiore coinvolgimento degli studenti (doppio rispetto all'anno scorso) durante lo svolgimento delle Opinion Week.
- 4) i risultati delle opinioni degli studenti espresse durante le Opinion Week sono molto simili a quelli medi annuali. Di conseguenza, i risultati delle Opinion Week possono rappresentare uno strumento importantissimo per colmare sin da subito alcune lacune degli insegnamenti.
- 5) come negli anni precedenti, a causa della bassa numerosità degli studenti immatricolati al curriculum di Taranto, non è stato possibile fare una valutazione statisticamente significativa circa l'opinione degli studenti riguardo agli insegnamenti. D'altro canto, dai colloqui tra i docenti e gli iscritti al curriculum di Taranto si evince che i problemi non riguardano la didattica, ma l'accessibilità e la fruibilità della sede, lo stato in cui vertono le aule e la scarsità dei servizi offerti.

A tal proposito, la discussione si è spostata sui commenti alle SMA della sede di Taranto che evidenziano, ancora una volta, le difficoltà in cui verte la sede distaccata. I pochi immatricolati e i pochi iscritti rendono ogni discussione sugli indicatori ANVUR statisticamente poco significativa. D'altro canto, se c'è un parametro su cui si deve assolutamente lavorare e investire risorse (umane ed economiche) è proprio quello riguardante l'incremento della numerosità degli immatricolati. Perché questo avvenga, come già riportato in passato (commenti SMA e RRAi) e come ribadito dal prof. Doglioni, c'è bisogno di migliorare l'attrattività della sede periferica che soffre dei seguenti problemi:

- 1) risulta impossibile raggiungere la sede a piedi o con mezzi ad impatto ambientale quasi zero, come bicicletta e micro mobilità elettrica, essendo la sede raggiungibile dalla città di Taranto e dai principali hub di trasporti pubblici (bus e ferrovia) esclusivamente attraverso l'uso di strade extraurbane a scorrimento veloce. Al momento, la sede viene raggiunta dagli studenti tramite mezzi propri. Si segnala, tuttavia, a tal proposito che la sede sarà presto collegata dalla nuova linea BRT in fase di realizzazione e, presumibilmente, operativa dal fine 2026;
- 2) assenza di investimenti sulla sede e degrado delle strutture vengono percepite dagli studenti come un abbandono oltre che come un disagio nell'uso quotidiano della sede stessa;
- 3) deficienze organizzative della sede che comportano disagi per gli studenti;
- 4) scarsa presenza del personale docente impegnato sulle due sedi di Taranto e Bari, al di fuori degli orari di lezione ed esami.

Infine, la discussione si è focalizzata sul curriculum di Bari. Dallo studio degli indicatori si evince un mantenimento del numero di immatricolati rispetto all'anno precedente e un ottimo tasso di ingresso nel mondo del lavoro a 1 e a 3 anni dal conseguimento del titolo. Ciononostante, dalla consultazione della SMA curriculum erogato presso la sede di Bari, il GdR ha evidenziato dei problemi riguardanti l'internazionalizzazione e i pochi CFU conseguiti dagli studenti durante il primo anno del percorso di studio. Alle 18:30 si decide di terminare la riunione e di terminare i commenti alle SMA del curriculum di Bari il 30 ottobre alle 16:00

La riunione termina con la redazione del presente verbale, che viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Coordinatore del CdS

Prof. Danilo Spasiano

