

POLITECNICO DI BARI



Rapporto di Riesame Annuale Interno del Corso di Studio (RRAi)

Rapporto di Riesame Annuale Interno

Indicazioni operative

Il Rapporto di Riesame Annuale interno (RRAi) rappresenta una Buona Pratica di Assicurazione della Qualità introdotta dal Presidio di Qualità di Ateneo al fine di fornire ai Corsi di Studio (CdS) uno strumento di Autovalutazione e Monitoraggio di dettaglio, a partire dalla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sino al successivo Rapporto di Riesame Ciclico.

In tal senso, il Rapporto di Riesame Annuale interno monitora lo stato di avanzamento delle azioni e degli obiettivi individuati dal CdS nell'ultimo Rapporto di Riesame ciclico. Inoltre, esso riprende i contenuti della SMA e dettaglia nello specifico le azioni di miglioramento da intraprendere con riferimento ad indicatori critici evidenziati dal CdS nella SMA, nonché dalla Commissione Paritetica nella sua Relazione, e dagli esiti della rilevazione delle OPIS, risolvibili a livello di CdS.

Il Rapporto di Riesame Annuale interno si configura, anche in relazione alla sua articolazione, quale documento intermedio di Autovalutazione e Monitoraggio in vista della redazione del Rapporto di Riesame Ciclico, nonché per una eventuale revisione del Corso (modifica ordinamentale, attivazione/disattivazione di curricula, revisione e aggiornamento profili professionali, ecc.).

Il Rapporto di Riesame Annuale è redatto dal Gruppo di Riesame contestualmente alla compilazione della SMA ed è approvato dal Consiglio di Dipartimento unitamente alla SMA.

STRUTTURA DEL RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE INTERNO

FRONTESPIZIO.....	4
SEZIONE 1. MONITORAGGIO AZIONI DI MIGLIORAMENTO	8
1.1. MONITORAGGIO OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATI NEL RIESAME CICLICO	8
Sintesi dei principali mutamenti.....	8
Monitoraggio azioni/obiettivi.....	8
1.2. MONITORAGGIO DELLE ULTERIORI AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATE DAL CDS	8
SEZIONE 2. ANALISI DEL CORSO DI STUDIO	11
2.1. ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ SEGNALATE DAGLI INDICATORI.....	11
2.2. RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI	12
2.3. SINTESI DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI	13
SEZIONE 3. PROGRAMMAZIONE/RIPROGRAMMAZIONE DEGLI OBIETTIVI E DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO	13
SEZIONE 4. CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO	17

FRONTESPIZIO

Informazioni generali sul Corso di Studio:

Tipo Corso:	Laurea Magistrale Interateneo
Corso di Studio:	Ingegneria Energetica
Classe:	LM-30 Ingegneria Energetica e Nucleare
Codice CdS:	LM10-R
Sede didattica:	BARI
In convenzione con:	Università del Salento
Dipartimento:	Meccanica, Matematica e Management

Gruppo di Riesame - GdR:

Ruolo	Nominativi dei Componenti
Coordinatore del CdS - Responsabile del Riesame	• Prof. Marco Torresi
Studente/i <i>(obbligatoria la presenza di almeno uno studente)</i>	• Dott.ssa Emanuela Pizzulli • Dott. Nicolò Loiacono
Docenti del CdS	• Prof.ssa Maria Dicorato (Vicaria) • Prof. Antonio Papangelo • Prof. Giovanni Manente
Personale tecnico-amministrativo	• Dott. Euprepio Di Coste
Altre persone consultate	

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

Data incontro	Argomenti trattati / Ordine del giorno
24/09/2024	Nomina Rettorale del Coordinatore del CdS per il periodo 01/10/2024-30/09/2027
05/11/2024	Nomina Direttoriale del GdR/GdG del CdS per il periodo 01/10/2024-30/09/2027
07/11/2024	Nomina Rettorale del Coordinatore Vicario del CdS per il periodo 01/10/2024-30/09/2027
11/07/2025	Riunione dei GdR: Presa in carico da parte del CDS delle raccomandazioni ricevute dal Nucleo di Valutazione
18/11/2025	Riunione dei GdR: elaborazione SMA
05/12/2025	Riunione del Consiglio del CdS: Commenti alla SMA predisposta dal GdR
11/12/2025	Approvazione della SMA in Consiglio di Dipartimento del DMMM
29/01/2026	Riunione del GdR: Presa in carico da parte del CDS dei commenti alla SMA nell'ambito dell'AUDIT
09/03/2026	Analisi del GdR/GdG della relazione della CPDS relativa al CDS Magistrale in Ingegneria Energetica; Elaborazione RRAi da parte del GdR/GdG
10/03/2026	Analisi in <u>Consiglio di CdS</u> delle azioni del GdR in risposta ai commenti nella relazione della CPDS e analisi del RRAi
19/03/2026	Discussione e approvazione in <u>Consiglio di Dipartimento</u> del RRAi discusso in CdS e approvazione regolamenti

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio di Corso di Studio e del Consiglio di Dipartimento:

Il presente Rapporto di Riesame è stato presentato e discusso nel **Consiglio di Corso di Studio** nella seduta del 10/03/2026. Lo stesso è stato discusso e approvato nel **Consiglio di Dipartimento** nella seduta del 19/03/2026. Si allega di seguito la sintesi della discussione (max 500 parole):

Durante la riunione del Consiglio di Corso di Studio del 10/03/2026, sono stati discussi i punti all'ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Rapporto di riesame annuale interno (RRAi);
- 3) Varie ed eventuali.

Il Rapporto di Riesame Annuale Interno (RRAi) 2026 del Corso di Laurea Magistrale Interateneo in Ingegneria Energetica (classe di laurea LM-30 – Ingegneria Energetica e Nucleare), erogato dal Politecnico di Bari (POLIBA) in convenzione con l'Università del Salento (UNISALENTO), costituisce uno strumento di autovalutazione e monitoraggio volto ad analizzare l'andamento del corso di studio sulla base degli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), delle rilevazioni delle opinioni degli studenti (OPIS) e delle osservazioni degli organi di valutazione (NDV e CPDS).

Dall'analisi emerge un quadro complessivamente positivo, caratterizzato da un elevato livello di soddisfazione degli studenti e da una buona percezione dell'efficacia della didattica. Permangono tuttavia alcune aree di attenzione, in particolare relative al carico didattico percepito in alcuni insegnamenti, alla qualità e tempestività del materiale didattico, nonché alla progressione degli studenti nel primo anno e alla necessità di rafforzare l'attrattività del corso, con particolare riferimento al curriculum internazionale "Energy Infrastructures" erogato presso UNISALENTO.

Il rapporto individua specifiche azioni di miglioramento, tra cui il rafforzamento del confronto con i docenti sugli aspetti didattici segnalati dagli studenti, il monitoraggio della distribuzione del carico formativo nel primo anno e il potenziamento delle attività di orientamento e promozione del corso. Tali azioni saranno oggetto di monitoraggio nei prossimi cicli di valutazione al fine di consolidare la qualità dell'offerta formativa e favorire il miglioramento continuo del Corso di Studio.

Il coordinatore ha presentato il Rapporto di Riesame Annuale al Consiglio di Dipartimento del 19/03/2026, evidenziando l'andamento complessivamente positivo del CdS.

Il Consiglio, dopo attenta e partecipata analisi del documento, condivide l'impostazione metodologica, l'articolazione nei punti di attenzione, l'analisi dei dati e dei documenti utilizzati, la valutazione dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo riesame nonché l'individuazione degli obiettivi di miglioramento del CdS. Il CdS ha preso in carico le criticità e deciso di intraprendere quindi le azioni di miglioramento indicate nel Rapporto.

Il Consiglio ha altresì rilevato che, a livello di Ateneo e di CdS, sono previste iniziative finalizzate a favorire la partecipazione di differenti tipologie di studenti, in particolare studenti internazionali e studenti con esigenze specifiche. Tra queste rientrano attività di orientamento e tutorato, strumenti informativi bilingui per l'accompagnamento nelle procedure di ammissione e gestione della carriera, nonché la possibilità di definire percorsi formativi maggiormente coerenti con i profili in ingresso, nell'ottica di sostenere inclusione, regolarità del percorso e successo formativo.

Il Consiglio di Dipartimento unanime ha approvato il Rapporto di Riesame Annuale.

Estremi della delibera del **Consiglio di Dipartimento** di discussione e approvazione del Rapporto di Riesame Annuale (e della SMA): verbale n. 04 del 19/03/2026

SEZIONE 1. MONITORAGGIO AZIONI DI MIGLIORAMENTO

1.1. MONITORAGGIO OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATI NEL RIESAME CICLICO

In questa sezione il CdS fornisce una sintesi dei principali mutamenti intervenuti rispetto all'ultimo riesame (ciclico o annuale) con riferimento ai sotto ambiti *D.CdS.1*, *D.CdS.2*, *D.CdS.3* e *D.CdS.4* e un monitoraggio delle azioni di miglioramento indicate nell'ultimo riesame (ciclico o annuale) allo scopo di valutarne annualmente lo stato di avanzamento e l'efficacia.

Sintesi dei principali mutamenti

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame Ciclico (e aggiornamento annuali), anche in relazione alle azioni di miglioramento messe in atto nel CdS eventualmente riprogrammate in sede di aggiornamento annuale.

Descrizione (max 1500 caratteri)

Il CdS di Ingegneria Energetica è stato attivato nel 2022 e non ha ancora svolto un Riesame Ciclico. Anche nel RRAi 2026 non sono pertanto presenti azioni da monitorare riferite al Riesame Ciclico; il monitoraggio riguarda esclusivamente le azioni di miglioramento introdotte nel RRAi 2025 e confermate o rimodulate alla luce della SMA 2025, della relazione del NDV, della relazione della CPDS e dell'AUDIT CPDS 2025.

Monitoraggio azioni/obiettivi

Ripetere lo schema per ogni obiettivo/azione individuati nel Riesame Ciclico.

Obiettivo n.	<i>D.CDS.x/n./RC-202X: (titolo e descrizione)</i>
Azione correttiva n. x	<i>Riportare la descrizione dell'azione di miglioramento individuato nel Riesame ciclico in relazione all'obiettivo epigrafato</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>Descrivere le azioni intraprese e le relative modalità di attuazione [senza vincoli di lunghezza del testo]</i>
Stato di avanzamento	<i>Specificare indicatore/i di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori dell'Anagrafe Nazionale Studenti utilizzati per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale)</i>

1.2. MONITORAGGIO DELLE ULTERIORI AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATE DAL CDS

In questa sottosezione il CdS monitora lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento individuate in relazione alle eventuali criticità emerse dall'analisi dell'andamento degli indicatori della SMA, della Relazione della CPDS e degli esiti delle OPIS.

Ripetere lo schema per ogni obiettivo/azione individuati.

Obiettivo n.	01/RRA-2025: <i>Carico di studi proporzionato ai crediti assegnati:</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>Descrivere le azioni intraprese e le relative modalità di attuazione [senza vincoli di lunghezza del testo]</i> nel 2025 il CdS ha proseguito il confronto con docenti e rappresentanti degli studenti sugli esiti del rilevamento delle OPIS, con particolare attenzione agli insegnamenti per i quali erano emerse osservazioni su carico didattico (CAR), materiale didattico (MAT) e chiarezza delle modalità di esame (ESA). Dal documento a valle dell'AUDIT della CPDS 2025 è confermato che non emergono criticità gravi, ma viene richiamata la necessità di rendere più esplicite le azioni adottate e di mantenere costante l'interlocuzione con i docenti interessati.
Stato di avanzamento	<i>Specificare indicatore/i di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori dell'Anagrafe Nazionale Studenti utilizzati per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale)</i> l'azione è in corso, con particolare attenzione, su materiale didattico, carico di studio e completezza delle schede di insegnamento (con indicazione anche dei requisiti minimi).

Obiettivo n.	02/RRA-2025: - <i>Incremento della percentuale di studenti che proseguono al II anno con almeno 20 CFU acquisiti al I anno</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>Descrivere le azioni intraprese e le relative modalità di attuazione [senza vincoli di lunghezza del testo]</i> il CdS ha mantenuto sotto osservazione la distribuzione del carico didattico del primo anno, rinviando modifiche ordinamentali immediate ma intensificando il monitoraggio degli esiti delle coorti. La SMA 2025 mostra un miglioramento dell'indicatore iC15 dal 60,0% al 75,7% e dell'indicatore iC16 dal 28,6% al 43,2%.
Stato di avanzamento	<i>Specificare indicatore/i di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori dell'Anagrafe Nazionale Studenti utilizzati per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale)</i> azione parzialmente raggiunta; iC15 migliora sensibilmente ma resta inferiore alla media nazionale, mentre iC16 supera la media d'area.

Obiettivo n.	03/RRA-2025: <i>Incremento delle immatricolazioni</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>Descrivere le azioni intraprese e le relative modalità di attuazione [senza vincoli di lunghezza del testo]</i> sono state confermate le attività di orientamento nelle sedi PoliBa e UNISALENTO e l'azione di promozione del CdS (focus poliba), con attenzione anche alla dimensione internazionale del curriculum in inglese. La SMA 2025 segnala un lieve aumento degli avvisi di carriera al primo anno (iC00a: da 40 a 42).
Stato di avanzamento	<i>Specificare indicatore/i di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori dell'Anagrafe Nazionale Studenti utilizzati per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale)</i>

	<i>azione in corso e parzialmente efficace; gli immatricolati crescono lievemente, ma va ancora rafforzata l'attrattività del curriculum Energy Infrastructures. Si suggerisce di ampliare l'azione di promozione del CdS presso UNIFG, dove dove il CdS di Ingegneria Gestionale (interateneo con il Politecnico di Bari) non è seguito da un CdS Magistrale, nei CdS di Ingegneria Civile e Ambientale e presso la sede di Taranto. Un'azione più decisa di promozione del CdS deve essere organizzata presso UNISALENTO. Si suggerisce di cercare di intercettare gli studenti delle università telematiche.</i>
--	---

SEZIONE 2. ANALISI DEL CORSO DI STUDIO

2.1. ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ SEGNALATE DAGLI INDICATORI

In questa sezione vengono riportati i punti di forza e le aree di miglioramento evidenziate dall'analisi dello stato generale del CdS, sulla base dell'andamento degli indicatori della SMA e del Cruscotto della Didattica, tenendo conto dell'evoluzione nell'ultimo quinquennio.

- Scheda di Monitoraggio Annuale 2025
- *Relazione CPDS*

PUNTI DI FORZA DEL CDS	AREE DI MIGLIORAMENTO DEL CDS
SMA 2025	
Consistenza del corpo docente e sostenibilità (iC05=3.2, iC28=4.3) Consolidamento del numero degli immatricolati che resta stabile nella fascia 40-45 studenti per anno (valori doppi rispetto alla media di area) a differenza di un calo di circa il 10% che si registra a livello nazionale. Totale soddisfazione dei laureati (iC25=100%) e degli studenti che dal primo anno si iscrivono al successivo (iC14=100%)	Indicatore iC15=75.7% ancora inferiore alla media nazionale (84.1%) e in linea con la media d'area (78.8%) Indicatore iC22=25.7% (laureati entro la durata normale, tuttavia basato su un numero esiguo di studenti) inferiore ai benchmark nazionale (42.5%) e di area (34.2%) Ridotta numerosità di studenti iscritti al curriculum "Energy Infrastructures" presso UNISALENTO
CPDS 2025	
L'analisi delle rilevazioni OPIS relative all'A.A. 2024-2025 evidenzia un livello complessivamente elevato di soddisfazione degli studenti. • Nessun indicatore presenta una quota di giudizi negativi superiore al 25%. • Le risposte positive variano dal 77% al 98% a seconda del parametro analizzato. La didattica e la gestione del CdS sono quindi percepite come efficaci e stimolanti.	bassa percentuale del numero di CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire (iC13=57,8%) rispetto alla media nazionale (67,8%) ma in linea con la media d'area (57,9%)

2.2. RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

In questa sezione viene riportata una sintesi dei contenuti della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle analisi condotte e ai punti di forza e di debolezza del CdS.

Si consiglia di articolare questa sezione in 4 sottosezioni (max 500 caratteri a sottosezione):

2.2.1 Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS

2.2.2 L'esperienza dello studente

2.2.3 Risorse del CdS

2.2.4 Monitoraggio e revisione del CdS

2.2.1 Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS

La relazione oggetto di audit conferma la coerenza complessiva dell'offerta formativa con i profili culturali e professionali del CdS. La CPDS si è attenuta in generale al format PQA e non ha rilevato criticità sostanziali nell'impianto del corso, pur invitando a rendere le analisi più aderenti alle specificità del CdS.

2.2.2 L'esperienza dello studente

L'AUDIT rileva che la CPDS ha analizzato correttamente gli esiti OPIS e ha favorito momenti di confronto tra docenti e rappresentanti degli studenti. Non emergono valutazioni complessivamente negative (le risposte positive variano dal 77% al 98%); restano però livelli di attenzione sul materiale didattico (MAT), sul carico di studio (CAR) di alcuni insegnamenti e sulla necessità di esplicitare meglio le azioni correttive assunte dal CdS.

2.2.3 Risorse del CdS

La CPDS ha valutato congrui spazi e attrezzature, pur in assenza di dati Almalaurea ancora consolidati. L'AUDIT richiama inoltre la necessità di mantenere aggiornate e complete le schede di insegnamento, soprattutto con riferimento ai requisiti minimi e alle modalità di accertamento.

2.2.4 Monitoraggio e revisione del CdS

L'AUDIT riconosce che il CdS ha attivato un processo di monitoraggio annuale, ma raccomanda una maggiore puntualità nella tracciatura della presa in carico dei rilievi del NDV, della CPDS e del PQA.

2.3. SINTESI DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

In questa sezione viene riportata una sintesi degli esiti dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti con particolare riferimento alle analisi condotte dal CdS, dalla CPDS e dal NDV. Nella sezione vanno riportate le azioni di sensibilizzazione condotte dal CdS, le modalità di diffusione e condivisione degli esiti.

Si consiglia di articolare questa sezione in 4 sottosezioni (max 500 caratteri a sottosezione):

2.3.1 Azioni di sensibilizzazione condotte dal CdS e modalità di condivisione degli esiti con gli studenti e all'interno del CdS

2.3.2 Sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento del CdS

2.3.3 Situazioni di criticità e di attenzione evidenziate sulla base della metodologia indicata dal PQA

2.3.4 Sintesi della discussione degli esiti con gli studenti

Sulla base degli esiti dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti, delle analisi condotte dal CdS, dalla CPDS e dal NdV, è stata realizzata la seguente sintesi.

2.3.1 Azioni di sensibilizzazione condotte dal CdS e modalità di condivisione degli esiti con gli studenti e all'interno del CdS

Il CdS ha continuato a promuovere la compilazione consapevole dei questionari OPIS e a condividere i risultati nelle riunioni del Consiglio di CdS e negli incontri con i docenti. L'AUDIT conferma l'utilità del confronto con la componente studentesca e raccomanda di documentare con maggiore evidenza le azioni intraprese in risposta alle segnalazioni.

2.3.2 Sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento del CdS

Le valutazioni degli studenti non presentano criticità e confermano un buon livello di efficacia della didattica. Le principali aree di miglioramento riguardano l'adeguatezza del carico di studio (CAR) di alcuni insegnamenti, la qualità e tempestività del materiale didattico (MAT) e la chiarezza delle modalità di esame (ESA).

2.3.3 Situazioni di criticità e di attenzione evidenziate sulla base della metodologia indicata dal PQA

Dall'AUDIT emerge che la CPDS ha analizzato gli esiti OPIS secondo le indicazioni del PQA. Permane l'esigenza di aggiornare regolarmente le schede di insegnamento e di esplicitare requisiti minimi e criteri di valutazione.

2.3.4 Sintesi della discussione degli esiti con gli studenti

Dal confronto con gli studenti continuano a emergere richieste di maggiore equilibrio del carico didattico, disponibilità anticipata del materiale di studio e chiarezza sulle prove d'esame. Tali elementi vengono assunti dal CdS come base per il monitoraggio 2026 e per il dialogo con i docenti titolari degli insegnamenti attenzionati.

SEZIONE 3. PROGRAMMAZIONE/RIPROGRAMMAZIONE DEGLI OBIETTIVI E DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

In questa sezione vengono riportate le azioni di miglioramento in relazione alle eventuali criticità identificate dal CdS nelle precedenti sottosezioni, la cui risoluzione può avvenire a livello di CdS, eventualmente riprogrammando gli obiettivi/azioni definiti nell'ultimo RRC. Eventuali criticità la cui risoluzione può avvenire a livello di struttura didattica o di Ateneo vanno indicate sezione 4.

Indicare la denominazione dell'indicatore critico (o degli indicatori), l'azione da intraprendere, la tempistica di realizzazione, il responsabile, l'indicatore per misurarne l'efficacia, ecc.

Il quadro seguente è da duplicare per ciascuna azione proposta.

Obiettivo n.	01/RRA-2026: <i>Miglioramento del carico didattico percepito</i>
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	OPIS: CAR, ESA
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Persistono osservazioni su carico di studio e chiarezza delle modalità di esame per un numero limitato di insegnamenti.</i>
Azioni di miglioramento da intraprendere	<i>Rafforzare il confronto con i docenti attenzionati, verificare l'allineamento tra CFU, programmi e prove di accertamento.</i>
Indicatore di riferimento	OPIS (CAR, ESA) <i>Verifica schede insegnamento</i>
Responsabilità	CdS
Risorse necessarie	<i>Coordinatore, GdR/GdG, Docenti</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>1 anni</i>

Obiettivo n.	02/RRA-2026: <i>Miglioramento della qualità del materiale didattico</i>
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	OPIS: MAT
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Persistono osservazioni su materiale didattico per un numero limitato di insegnamenti.</i>
Azioni di miglioramento da intraprendere	<i>Rafforzare il confronto con i docenti attenzionati, promuovere l'aggiornamento tempestivo dei materiali e delle schede di insegnamento.</i>
Indicatore di riferimento	OPIS (MAT) <i>Verifica materiale didattico e schede insegnamento</i>
Responsabilità	CdS
Risorse necessarie	<i>Coordinatore, GdR/GdG, Docenti, rappresentanze studentesche</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>1 anni</i>

Obiettivo n.	03/RRA-2026: <i>Consolidamento della regolarità delle carriere al I anno</i>
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	SMA: iC13, iC15, iC16

Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Pur in miglioramento, la progressione degli studenti al secondo anno resta sotto la media nazionale per l'indicatore iC15.</i>
Azioni di miglioramento da intraprendere	<i>Monitorare la distribuzione del carico didattico del primo anno, promuovere un coordinamento più stretto tra insegnamenti del I anno e verificare annualmente l'effetto delle azioni sui CFU acquisiti.</i>
Indicatore di riferimento	<i>SMA: iC13, iC15, iC16</i>
Responsabilità	<i>CdS</i>
Risorse necessarie	<i>Coordinatore, GdR/GdG, Docenti</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>1-2 anni</i>

Obiettivo n.	04/RRA-2026: <i>Rafforzamento dell'attrattività del CdS e del curriculum Energy Infrastructures</i>
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	<i>SMA: iC00a Cruscotto</i>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Il numero di immatricolati è in lieve crescita, ma il curriculum in inglese presso UNISALENTO continua a registrare una numerosità ridotta.</i>
Azioni di miglioramento da intraprendere	<i>Proseguire e rendere più sistematiche le azioni di orientamento nelle sedi PoliBa e UNISALENTO, valorizzare il curriculum in inglese e le iniziative di internazionalizzazione, migliorare la visibilità esterna del CdS.</i>
Indicatore di riferimento	<i>SMA: iC00a Cruscotto Numero richieste/immatricolazioni curriculum Energy Infrastructures</i>
Responsabilità	<i>CdS</i>
Risorse necessarie	<i>Coordinatore, GdR/GdG, Docenti</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>1-2 anni</i>

Obiettivo n.	05/RRA-2026: <i>Favorire l'inclusività di studenti meritevoli e svantaggiati</i>
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	<i>Raccomandazione NDV</i>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Attività di supporto per particolari categorie di studenti dovrebbero essere previste, oltre una valorizzazione del merito.</i>

Azioni di miglioramento da intraprendere	<i>Il CdS si avvale dei servizi dell'Ateneo per il supporto agli studenti con Bisogni Educativi Speciali (BES), ivi inclusi coloro che presentano Disturbi Specifici dell'Apprendimento (DSA); inoltre, sempre a livello di Ateneo, sono stati istituiti percorsi formativi di docenti su metodologie didattiche per il supporto agli studenti con BES per fare in modo che gli stessi possano essere preparati nel gestire situazioni specifiche. Sempre a livello di Ateneo, gli studenti lavoratori hanno la possibilità di iscriversi ai diversi CdS, incluso il Cd S Magistrale in Ingegneria Energetica, part-time usufruendo dell'agevolazione in termini di CFU minimi per restare in corso. Per la valorizzazione del merito, il Politecnico di Bari prevede borse di studio per studenti meritevoli. Inoltre, grazie ai fondi del Dipartimento di Eccellenza (assegnato per due volte consecutive al DMMM), vengono erogate ai più meritevoli (mediante concorso) borse di studio di double degree a copertura delle tasse universitarie negli istituti stranieri quali il New Jersey Institute of Technology (NJIT), la New York University (NYU) e l'Università di Cranfield.</i>
Indicatore di riferimento	
Responsabilità	<i>CdS</i>
Risorse necessarie	<i>Coordinatore, Dipartimento, Ateneo, Docenti</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>In corso: 1-2 anni</i>

SEZIONE 4. CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Segnalare eventuali criticità che possono essere risolte a livello di struttura didattica (Dipartimento/Facoltà) o di Ateneo, delimitandole e definendole in modo concreto e suggerendo possibili azioni. Si raccomanda di non stilare dei meri elenchi di rimostranze.

4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento) (max 1000 caratteri)

Si richiede un supporto più sistematico, a livello di Dipartimento, al coordinamento con i CdS triennali affini per favorire la costruzione di una filiera coerente con l'Ingegneria Energetica.

Si raccomanda inoltre di presidiare la completezza e l'aggiornamento delle schede di insegnamento, con particolare riferimento a prerequisiti, programmi, materiali didattici e modalità di verifica dell'apprendimento.

4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo (max 1000 caratteri)

Si auspica la costituzione di una filiera completa dell'Ingegneria Energetica, mediante l'istituzione di un CdS triennale dedicato, così da rafforzare l'attrattività del percorso magistrale.

Resta inoltre necessario migliorare la fruibilità del sito istituzionale di Ateneo e l'uniformità delle informazioni pubblicate in italiano e in inglese, con particolare attenzione ai documenti del CdS e alla loro reperibilità.