

POLITECNICO DI BARI



**Rapporto di Riesame Annuale Interno
del Corso di Studio in Ingegneria della
Gestione delle Infrastrutture Civili**

Informazioni generali sul Corso di Studio:

Tipo Corso:	Laurea Magistrale
Corso di Studio:	Ingegneria della Gestione delle Infrastrutture civili
Classe:	LM23
Codice CdS:	LM70
Sede didattica:	Bari
In convenzione con:	
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica

Gruppo di Riesame - GdR:

Ruolo	Nominativi dei Componenti
Coordinatore del CdS - Responsabile del Riesame	Prof.ssa Rita Greco
Studente/i <i>(obbligatoria la presenza di almeno uno studente)</i>	Umberto Cuna
Docenti del CdS	- Prof. Angelo Natalicchio - Prof. Mario Binetti - Prof. Nunzio Losacco
Personale tecnico-amministrativo	Sig.ra Francesca Signorile
Altre persone consultate	

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

Data incontro	Argomenti trattati / Ordine del giorno
06/02/2026	Lettura della Relazione delle CPDS, della SMA e considerazioni generali
27/02/2026	Stesura della bozza del RR
06/03/2026	Stesura definitiva del RR

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio di Corso di Studio e del Consiglio di Dipartimento:

Il presente Rapporto di Riesame è stato presentato e discusso nel **Consiglio di Corso di Studio** nella seduta del 10/03/2026.

Si allega di seguito l'estratto del verbale della seduta / la sintesi della discussione (max 500 parole):

Il Consiglio di Corso di Studio ha preso in esame i dati relativi all'andamento delle immatricolazioni e le analisi riportate nel presente Rapporto di Riesame, rilevando come, nonostante le azioni di orientamento e promozione intraprese negli ultimi anni, il numero di iscritti al corso resti limitato.

Nel luglio 2025 il CdS è stato inoltre oggetto di audizione da parte del Nucleo di Valutazione, durante la quale sono state analizzate le possibili cause di tale andamento e discusse alcune ipotesi di evoluzione dell'offerta formativa. In tale contesto è emersa l'opportunità di avviare una riflessione più ampia sulla collocazione e sul posizionamento del CdS all'interno dell'offerta formativa dipartimentale.

Tra le possibili prospettive emerse nel corso della discussione vi è la valorizzazione dei contenuti scientifici e formativi sviluppati dal CdS anche attraverso una loro eventuale integrazione nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile, ad esempio mediante l'attivazione di uno specifico curriculum o di percorsi formativi flessibili dedicati alla gestione delle infrastrutture. Parallelamente, è stata considerata anche la possibilità di valorizzare tali contenuti nell'ambito di iniziative di formazione avanzata, quali l'eventuale attivazione di un **Master universitario di II livello** dedicato ai temi della gestione e del monitoraggio delle infrastrutture.

Il Consiglio di Corso di Studio ritiene pertanto opportuno proseguire nel monitoraggio dell'attrattività del corso e, parallelamente, approfondire possibili scenari di evoluzione e valorizzazione dell'offerta formativa che consentano di preservare e sviluppare le competenze maturate nel CdS, rafforzandone al contempo il posizionamento complessivo nel contesto dell'offerta formativa del Dipartimento e dell'Ateneo.

Estremi della delibera del **Consiglio di Dipartimento** di discussione e approvazione del Rapporto di Riesame Annuale (e della SMA): 29 aprile 2025.

SEZIONE 1. MONITORAGGIO AZIONI DI MIGLIORAMENTO

1.1. MONITORAGGIO OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATI NEL RIESAME CICLICO

In questa sezione il CdS fornisce una sintesi dei principali mutamenti intervenuti rispetto all'ultimo riesame (ciclico o annuale) con riferimento ai sotto ambiti *D.CdS.1*, *D.CdS.2*, *D.CdS.3* e *D.CdS.4* e un monitoraggio delle azioni di miglioramento indicate nell'ultimo riesame (ciclico o annuale) allo scopo di valutarne annualmente lo stato di avanzamento e l'efficacia.

Sintesi dei principali mutamenti

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame Ciclico (e aggiornamento annuali), anche in relazione alle azioni di miglioramento messe in atto nel CdS eventualmente riprogrammate in sede di aggiornamento annuale.

Il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria della Gestione delle Infrastrutture Civili, istituito nell'A.A. 2022/2023, ha registrato sin dalla sua attivazione un numero limitato di immatricolati. In particolare, si sono registrati 4 studenti iscritti nell'A.A. 2022/2023, 1 studente nell'A.A. 2023/2024, nessuna iscrizione nell'A.A. 2024/2025 e 2 studenti nell'A.A. 2025/2026.

Nel corso degli ultimi anni il CdS ha intrapreso diverse azioni di miglioramento volte ad incrementare l'attrattività del corso, tra cui la revisione dei requisiti di accesso, l'ampliamento del bacino di potenziali studenti provenienti da altri percorsi di ingegneria (in particolare Ingegneria Gestionale) e l'organizzazione di attività di orientamento mirate agli studenti delle lauree triennali.

Nonostante tali iniziative, il numero di immatricolati è rimasto contenuto e non ha finora consentito di raggiungere una massa critica adeguata per una piena valorizzazione del percorso formativo. Tale situazione ha portato il CdS e il Dipartimento ad avviare una riflessione più ampia sulla sostenibilità e sul posizionamento del corso all'interno dell'offerta formativa dell'Ateneo.

In particolare, durante l'audizione del Nucleo di Valutazione nel luglio 2025 è emersa l'opportunità di valutare possibili modalità di riorganizzazione e valorizzazione dei contenuti formativi sviluppati dal CdS, anche attraverso una loro eventuale integrazione nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile, ad esempio mediante l'attivazione di uno specifico curriculum o di percorsi formativi flessibili dedicati alla gestione delle infrastrutture. Parallelamente, è stata considerata anche la possibilità di valorizzare tali contenuti nell'ambito di iniziative di formazione avanzata, quali l'eventuale attivazione di un Master universitario di II livello dedicato ai temi della gestione e del monitoraggio delle infrastrutture.

Monitoraggio azioni/obiettivi

Ripetere lo schema per ogni obiettivo/azione individuati nel Riesame Ciclico.

Obiettivo n. 1	<i>D.CDS./n.1/RA-2025: Aumento delle Iscrizioni al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria della Gestione delle Infrastrutture Civili</i>
----------------	--

Azione correttiva n. 1	<i>Aumentare l'attrattività del corso</i>
Azioni di miglioramento intraprese	Revisione dei requisiti di accesso per ampliare la platea. Inserimento di esami a paniere per studenti di Ingegneria Gestionale. Seminari di orientamento con enti gestori di infrastrutture. Attività di promozione dipartimentale.
Stato di avanzamento	Le azioni sono state implementate ma non hanno prodotto un incremento delle immatricolazioni. Il numero di iscritti rimane al di sotto della soglia minima di sostenibilità.

1.2. MONITORAGGIO DELLE ULTERIORI AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATE DAL CDS

In questa sottosezione il CdS monitora lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento individuate in relazione alle eventuali criticità emerse dall'analisi dell'andamento degli indicatori della SMA, della Relazione della CPDS e degli esiti delle OPIS.

Ripetere lo schema per ogni obiettivo/azione individuati.

Obiettivo n. 1	n. 1/RRA-2025: Aumento delle Iscrizioni al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria della Gestione delle Infrastrutture Civili
Azioni di miglioramento intraprese	1. Revisione dei requisiti di accesso per ampliare la platea. 2. Inserimento di esami a paniere per studenti di Ingegneria Gestionale. 3. Seminari di orientamento con enti gestori di infrastrutture. 4. Attività di promozione dipartimentale.
Stato di avanzamento	• La domanda potenziale rimane limitata. • La revisione dei requisiti non ha prodotto effetti sostanziali. • Permane una difficoltà di posizionamento rispetto alla LM in Ingegneria Civile già presente in Ateneo. • L'analisi evidenzia che la criticità non appare risolvibile esclusivamente con azioni di orientamento o comunicazione.

SEZIONE 2. ANALISI DEL CORSO DI STUDIO

2.1. ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ SEGNALATE DAGLI INDICATORI

In questa sezione vengono riportati i punti di forza e le aree di miglioramento evidenziate dall'analisi dello stato generale del CdS, sulla base dell'andamento degli indicatori della SMA e del Cruscotto della Didattica, tenendo conto dell'evoluzione nell'ultimo quinquennio.

PUNTI DI FORZA DEL CDS	AREE DI MIGLIORAMENTO DEL CDS
1. Qualità del Corpo Docente: Gli indicatori relativi alla qualificazione del corpo docente evidenziano che il corso è ben supportato da docenti qualificati e copre in modo adeguato tutte le aree disciplinari. Tutti i docenti sono assunti a tempo indeterminato, e questo garantisce continuità e qualità nell'insegnamento. 2. Basso Rapporto Studenti/Docenti: Il corso presenta un rapporto studenti/docenti inferiore rispetto alla media di area geografica, il che rappresenta un vantaggio per gli iscritti. Questo permette una maggiore interazione e un migliore supporto didattico da parte dei professori, facilitando un percorso di apprendimento più personalizzato. 3. Potenziale di Crescita e Attrattività: Il corso è posizionato strategicamente per rispondere alla crescente domanda di professionisti in grado di gestire infrastrutture complesse. Le competenze acquisite dai laureati, che combinano aspetti tecnici e gestionali, sono particolarmente ricercate nel mercato del lavoro, soprattutto in settori legati a grandi opere infrastrutturali. 4. Supporto per l'Accesso da Altri Percorsi di Laurea: Sono state intraprese azioni per facilitare l'accesso al corso da parte di studenti provenienti da altre classi di laurea, in particolare da Ingegneria Gestionale, con la revisione dei requisiti di accesso e l'introduzione di esami a paniere per i triennali. Questo amplia il bacino di potenziali iscritti e rende il corso accessibile a un numero maggiore di studenti.	Attrattività strutturalmente insufficiente Il numero di immatricolati risulta costantemente molto basso SMA 2025 Assenza di filiera naturale di provenienza Non esiste una triennale direttamente collegata che alimenti stabilmente il CdS. Sovrapposizione strategica interna La presenza di un altro CdLM LM23 consolidato riduce la riconoscibilità del CdS. Profilo innovativo ma poco percepito La figura professionale proposta, sebbene coerente con il mercato, non ha trovato un adeguato riconoscimento tra gli studenti. Il focus principale del CdS è stato l'incremento dell'attrattività. Tuttavia: • La domanda potenziale rimane limitata. • La revisione dei requisiti non ha prodotto effetti sostanziali. • Permane una difficoltà di posizionamento rispetto alla LM in Ingegneria Civile già presente in Ateneo. L'analisi evidenzia che la criticità non appare risolvibile esclusivamente con azioni di orientamento o comunicazione.

2.2. RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

In questa sezione viene riportata una sintesi dei contenuti della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle analisi condotte e ai punti di forza e di debolezza del CdS.

Si consiglia di articolare questa sezione in 4 sottosezioni (max 500 caratteri a sottosezione):

2.2.1 Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS

2.2.2 L'esperienza dello studente

2.2.3 Risorse del CdS

2.2.4 Monitoraggio e revisione del CdS

2.2.1 Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS

Il CdS forma profili capaci di integrare competenze tecnico-ingegneristiche con abilità gestionali, orientati alla gestione di grandi infrastrutture. L'architettura del corso è coerente con tali finalità e ben strutturata, coprendo tutti i settori scientifico-disciplinari rilevanti attraverso un corpo docente stabile e qualificato.

2.2.2 L'esperienza dello studente

Gli studenti hanno evidenziato un buon rapporto con i docenti, grazie al numero contenuto di iscritti. Tuttavia, permane una scarsa visibilità del CdS tra i triennali, specialmente di Ingegneria Gestionale, limitando le potenzialità di attrazione e la continuità nei percorsi.

2.2.3 Risorse del CdS

Il CdS dispone di docenti a tempo pieno, risorse logistiche e infrastrutture adeguate, tra cui laboratori e aule **attrezzate**. Il basso rapporto studenti/docenti rappresenta un punto di forza. Tuttavia, si segnala la necessità di rafforzare l'interazione con enti esterni e aziende per sostenere l'occupabilità dei laureati e ampliare le opportunità formative professionalizzanti.

2.2.4 Monitoraggio e revisione del CdS

Il CdS ha attivato azioni concrete di riesame, tra cui una riunione con i referenti di Ingegneria Gestionale per facilitare l'accesso attraverso esami a paniere. Questo intervento punta ad ampliare il bacino di utenza e migliorare la continuità tra triennale e magistrale.

2.3. SINTESI DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

In questa sezione viene riportata una sintesi degli esiti dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti con particolare riferimento alle analisi condotte dal CdS, dalla CPDS e dal NdV. Nella sezione vanno riportate le azioni di sensibilizzazione condotte dal CdS, le modalità di diffusione e condivisione degli esiti.

Si consiglia di articolare questa sezione in 4 sottosezioni (max 500 caratteri a sottosezione):

2.3.1 Azioni di sensibilizzazione condotte dal CdS e modalità di condivisione degli esiti con gli studenti e all'interno del CdS

2.3.2 Sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento del CdS

2.3.3 Situazioni di criticità e di attenzione evidenziate sulla base della metodologia indicata dal PQA

2.3.4 Sintesi della discussione degli esiti con gli studenti

SEZIONE 3. PROGRAMMAZIONE/RIPROGRAMMAZIONE DEGLI OBIETTIVI E DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

In questa sezione vengono riportate le azioni di miglioramento in relazione alle eventuali criticità identificate dal CdS nelle precedenti sottosezioni, la cui risoluzione può avvenire a livello di CdS, eventualmente riprogrammando gli obiettivi/azioni definiti nell'ultimo RRC. Eventuali criticità la cui risoluzione può avvenire a livello di struttura didattica o di Ateneo vanno indicate sezione 4.

Indicare la denominazione dell'indicatore critico (o degli indicatori), l'azione da intraprendere, la tempistica di realizzazione, il responsabile, l'indicatore per misurarne l'efficacia, ecc.

Obiettivo n. 1	n.1/RRA-2026: Rafforzamento dell'attrattività del CdS e verifica della sostenibilità nel medio periodo
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	Numero di immatricolati al CdS magistrale (indicatori SMA)
Problema da risolvere/ Area da migliorare	Il CdS registra da diversi anni un numero di immatricolati molto contenuto, che non consente di raggiungere una massa critica adeguata per una piena valorizzazione del percorso formativo.
Azioni di miglioramento da intraprendere	Il CdS intende avviare, in collaborazione con il Dipartimento, una riflessione strategica sul posizionamento dell'offerta formativa nell'ambito della gestione delle infrastrutture, al fine di individuare le modalità più efficaci per valorizzare le competenze sviluppate e garantirne la sostenibilità nel breve periodo. Parallelamente si prevede di rafforzare le attività di orientamento e promozione del corso, anche con il supporto dell'Ateneo, al fine di migliorarne la visibilità tra gli studenti delle lauree triennali. Contestualmente verranno approfondite possibili modalità di valorizzazione dei contenuti scientifici e formativi sviluppati dal CdS, tra cui:

	• l'eventuale integrazione di tali contenuti nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile, mediante l'attivazione di uno specifico curriculum o di percorsi formativi flessibili; • la valorizzazione delle competenze nell'ambito di iniziative di formazione avanzata, quali l'eventuale attivazione di un Master universitario di II livello dedicato ai temi della gestione delle infrastrutture.
Indicatore di riferimento	Numero di immatricolati al CdS nei prossimi anni accademici. Eventuale attivazione di percorsi formativi dedicati nell'ambito dell'offerta formativa dipartimentale (curriculum o iniziative di formazione avanzata)
Responsabilità	Coordinatori del CdS (Ing.Civile e Ing. Gestione infrastrutture civili) , delegato alla didattica del Dipartimento, Consiglio di Dipartimento
Risorse necessarie	Le azioni richiedono il coordinamento tra il Consiglio di Corso di Studio, il Dipartimento, nonché il supporto delle strutture di Ateneo per le attività di orientamento e promozione.
Tempi di esecuzione e scadenze	Monitoraggio dell'andamento delle immatricolazioni nel prossimo ciclo di iscrizione e valutazione degli esiti delle azioni di orientamento e promozione avviate. Parallelamente sarà approfondita, in sede dipartimentale, la possibilità di una eventuale riorganizzazione dell'offerta formativa finalizzata alla valorizzazione dei contenuti del CdS.

SEZIONE 4. CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Segnalare eventuali criticità che possono essere risolte a livello di struttura didattica (Dipartimento/Facoltà) o di Ateneo, delimitandole e definendole in modo concreto e suggerendo possibili azioni. Si raccomanda di non stilare dei meri elenchi di rimostranze.

4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento) (max 1000 caratteri)

Il CdS rileva la necessità di avviare, a livello dipartimentale, una riflessione complessiva sul posizionamento dell'offerta formativa nell'ambito della gestione delle infrastrutture. In particolare, alla luce del numero contenuto di immatricolati registrato negli ultimi anni, appare opportuno valutare possibili modalità di valorizzazione dei contenuti scientifici e formativi sviluppati dal CdS all'interno dell'offerta formativa del Dipartimento.

Tra le possibili soluzioni da approfondire rientrano l'eventuale integrazione di tali contenuti nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile, mediante l'attivazione di uno specifico curriculum o di percorsi formativi flessibili dedicati alla gestione delle infrastrutture, nonché la loro valorizzazione nell'ambito di iniziative di formazione avanzata, quali l'eventuale attivazione di un Master universitario di II livello.

4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo (max 1000 caratteri)

Il CdS ritiene necessario un maggiore supporto da parte dell'Ateneo nelle attività di comunicazione e promozione del corso, al fine di migliorarne la visibilità tra gli studenti delle lauree triennali e i potenziali studenti provenienti da altri Atenei.

In particolare, si ritiene utile prevedere iniziative coordinate a livello di Ateneo, quali:

- campagne di comunicazione istituzionale sui canali digitali e social dell'Ateneo;
- iniziative di orientamento centralizzate rivolte agli studenti triennali;
- attività di promozione mirate anche verso studenti di altri Atenei e verso il mondo professionale.

Un rafforzamento delle attività di comunicazione e orientamento a livello di Ateneo rappresenterebbe un elemento importante per verificare l'effettivo potenziale di attrattività del CdS e supportare il Dipartimento nella valorizzazione dei contenuti formativi sviluppati nell'ambito della gestione delle infrastrutture.