

POLITECNICO DI BARI



Rapporto di Riesame Annuale Interno del Corso di Studio (RRAi)

Rapporto di Riesame Annuale Interno

Indicazioni operative

Il Rapporto di Riesame Annuale interno (RRAi) rappresenta una Buona Pratica di Assicurazione della Qualità introdotta dal Presidio di Qualità di Ateneo al fine di fornire ai Corsi di Studio (CdS) uno strumento di Autovalutazione e Monitoraggio di dettaglio, a partire dalla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sino al successivo Rapporto di Riesame Ciclico.

In tal senso, il Rapporto di Riesame Annuale interno monitora lo stato di avanzamento delle azioni e degli obiettivi individuati dal CdS nell'ultimo Rapporto di Riesame ciclico. Inoltre, esso riprende i contenuti della SMA e dettaglia nello specifico le azioni di miglioramento da intraprendere con riferimento ad indicatori critici evidenziati dal CdS nella SMA, nonché dalla Commissione Paritetica nella sua Relazione, e dagli esiti della rilevazione delle OPIS, risolvibili a livello di CdS.

Il Rapporto di Riesame Annuale interno si configura, anche in relazione alla sua articolazione, quale documento intermedio di Autovalutazione e Monitoraggio in vista della redazione del Rapporto di Riesame Ciclico, nonché per una eventuale revisione del Corso (modifica ordinamentale, attivazione/disattivazione di curricula, revisione e aggiornamento profili professionali, ecc.).

Il Rapporto di Riesame Annuale è redatto dal Gruppo di Riesame contestualmente alla compilazione della SMA ed è approvato dal Consiglio di Dipartimento unitamente alla SMA.

STRUTTURA DEL RAPPORTO DI RIESAME

FRONTESPIZIO.....	4
SEZIONE 1. MONITORAGGIO AZIONI DI MIGLIORAMENTO	6
1.1. MONITORAGGIO OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATI NEL RIESAME CICLICO	6
Sintesi dei principali mutamenti.....	6
Monitoraggio azioni/obiettivi.....	6
1.2. MONITORAGGIO DELLE ULTERIORI AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATE DAL CDS	7
SEZIONE 2. ANALISI DEL CORSO DI STUDIO	8
2.1. ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ SEGNALATE DAGLI INDICATORI.....	8
2.2. RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI	12
2.3. SINTESI DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI	13
SEZIONE 3. PROGRAMMAZIONE/RIPROGRAMMAZIONE DEGLI OBIETTIVI E DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO	13
SEZIONE 4. CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO	15

FRONTESPIZIO

Informazioni generali sul Corso di Studio:

Tipo Corso:	Ingegneria
Corso di Studio:	Laurea Magistrale in Ingegneria Elettrica
Classe:	LM-28
Codice CdS:	LM05
Sede didattica:	Bari
In convenzione con:	
Dipartimento:	Ingegneria Elettrica e dell'Informazione

Gruppo di Riesame - GdR:

Ruolo	Nominativi dei Componenti
Coordinatore del CdS - Responsabile del Riesame	Silvano VERGURA
Studente/i <i>(obbligatoria la presenza di almeno uno studente)</i>	Leonardo GUARINI
Docenti del CdS	Vito Giuseppe MONOPOLI Maria DICORATO Maurizio SPADAVECCHIA
Personale tecnico-amministrativo	Maria CORSINI
Altre persone consultate	Vito Giuseppe MONOPOLI (coordinatore della LT Elettrica)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

Data incontro	Argomenti trattati / Ordine del giorno
24/04/2025	RRAi 2025
12/11/2025	Relazione del NdV 2025 Relazione del PQA del 2025
03/03/2026	Redazione del rapporto di riesame RRAI 2026

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio di Corso di Studio e del Consiglio di Dipartimento:

Il presente Rapporto di Riesame è stato presentato e discusso nel **Consiglio di Corso di Studio** nella seduta del 4/03/2026.

Si allega di seguito l'estratto del verbale della seduta / la sintesi della discussione (max 500 parole):

Il Corso di Studio ha condotto attività di analisi dei dati e di monitoraggio articolate come segue:

- Acquisizione delle raccomandazioni suggerite dal Nucleo di Valutazione nella relazione annuale 2025, da cui si riscontra che le prestazioni del CdS si mantengono in linea con i dati dei precedenti anni, sebbene lievemente in calo;
- Redazione della SMA, che ha confermato quanto osservato già dal Nucleo di Valutazione;
- Somministrazione di sondaggio anonimo agli studenti della LT in Ing. Elettrica per valutare il loro grado di soddisfazione degli argomenti trattati durante la triennale e le loro aspettative, in termini di argomenti, sugli insegnamenti della Magistrale;
- Consultazione da parte del GdR degli studenti di I e II anno del CdS e del III anno della LT in Ing. Elettrica, come orientamento in itinere, in data 19/03/2025.
- Consultazione con CdS LT elettrica per gli aspetti legati alla filiera.
- Analisi del report del PQA in merito agli abbandoni al secondo e a N+1 anni.

Sulla base delle attività di monitoraggio, di cui si riporta evidenza nel seguito, e di consultazione condotta dal CdS, sono stati evidenziati i seguenti punti di attenzione:

- L'analisi di produttività degli studenti ha evidenziato un leggero decremento nel conseguimento dei crediti al primo anno, seppur con una diminuzione della frequenza delle lezioni.
- L'analisi del report inviato dal PQA ha evidenziato valori di abbandoni (drop-out) inferiori al 4%, stabile, con iscritti in aumento. Inoltre, considerate la numerosità del corso, tale percentuale corrisponde ad un singolo studenti.

Estremi della delibera del **Consiglio di Dipartimento** di discussione e approvazione del Rapporto di Riesame Annuale (e della SMA): verbale n. **XX/05/2026**

SEZIONE 1. MONITORAGGIO AZIONI DI MIGLIORAMENTO

1.1. MONITORAGGIO OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATI NEL RIESAME CICLICO

In questa sezione il CdS fornisce una sintesi dei principali mutamenti intervenuti rispetto all'ultimo riesame (ciclico o annuale) con riferimento ai sotto ambiti *D.CdS.1*, *D.CdS.2*, *D.CdS.3* e *D.CdS.4* e un monitoraggio delle azioni di miglioramento indicate nell'ultimo riesame (ciclico o annuale) allo scopo di valutarne annualmente lo stato di avanzamento e l'efficacia.

Sintesi dei principali mutamenti

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame Ciclico (e aggiornamento annuali), anche in relazione alle azioni di miglioramento messe in atto nel CdS eventualmente riprogrammate in sede di aggiornamento annuale.

Relativamente ai punti di attenzione evidenziati nel precedente Riesame Ciclico si evidenzia quanto segue:

- Gli obiettivi formativi sono stati rivisti come raccomandato dalla CEV e opportunamente descritti nell'Ordinamento Didattico entrato in vigore nell'AA 2022/23.
- Le azioni intraprese per aumentare la produttività degli studenti quali migliore definizione degli obiettivi formativi e metodi di apprendimento più facilmente fruibili, attraverso attività integrative seminari tenuti da aziende e laboratoriali per dimostrare l'applicabilità dei contenuti teorici del corso, hanno prodotto un miglioramento delle prestazioni degli studenti in termini di **percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire- iC13** e un valore stabile della **percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno - iC16** come si evidenzia nella SMA 2025.
- L'articolazione in 3 curricula e l'aumento dei crediti di AF affini nell'OD AA 2022/23, ha permesso di:
 - far fronte alle nuove sfide del mercato del lavoro e dello sviluppo delle tecnologie per la produzione e trasformazione dell'energia elettrica nell'ambito dell'elettrificazione dei servizi energetici, della progettazione integrata e sostenibile, interazione tra energia e ICT, come evidenziato dalla consultazione degli stakeholders.
 - Aumentare le contaminazioni trasversali; tuttavia, dalle ultime rilevazioni relative agli iscritti alla LM, nessuno studente proviene da altre LT del Politecnico di Bari.

Monitoraggio azioni/obiettivi

Ripetere lo schema per ogni obiettivo/azione individuati nel Riesame Ciclico.

Obiettivo n. 1	<i>D.CdS.3/n./RC-2021, n. 1 RRA-2022</i>
Azione correttiva n. 1	Modifica dell'Ordinamento Didattico - Coerenza tra Profili e Obiettivi Formativi
Azioni di miglioramento intraprese	Il CdS ha identificato e comunicato chiaramente nella SUA CdS (parte RaD), nell'Ordinamento Didattico e nel Regolamento Didattico gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per ogni figura professionale prevista, utilizzando in modo appropriato i descrittori di Dublino, in modo coerente con l'articolazione del percorso formativo.

Stato di avanzamento	Corrispondenza tra aree disciplinari e curricula: completata (il CUN in data 10/03/2022 ha espresso parere favorevole senza alcuna osservazione sulla proposta di OD) Corrispondenza tra contenuti della SUA-CdS e schede insegnamento: <i>in corso matrice di tuning</i>
----------------------	---

1.2. MONITORAGGIO DELLE ULTERIORI AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATE DAL CDS

In questa sottosezione il CdS monitora lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento individuate in relazione alle eventuali criticità emerse dall'analisi dell'andamento degli indicatori della SMA, della Relazione della CPDS e degli esiti delle OPIS.

Obiettivo n.2	n.2/RRA-2022: Produttività degli studenti
Azioni di miglioramento intraprese	- Analizzare e confrontare i dati di superamento degli esami del primo anno nel 2019 con quelli degli anni precedenti dal cruscotto della didattica. Una volta individuati gli insegnamenti critici, sarà possibile intraprendere le opportune azioni correttive. - Raccogliere le osservazioni degli studenti tramite incontri mirati e azioni di tutoraggio, al fine di individuare le criticità che impediscono il conseguimento di un numero di crediti congruo.
Stato di avanzamento	<i>iC13, iC16 delle SMA 2021 e 2022</i> “Relativamente agli indicatori della regolarità e performance degli studenti si rimarca che la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire-iC13 è in diminuzione, ma superiore alla media d'area. Quest'indicatore è collegato alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno - iC16 , che, benché in leggera diminuzione, resta al di sopra del dato di area.” Secondo quanto riportato sopra (estratto della SMA 2025) si evidenzia il quasi totale conseguimento dell'obiettivo.

Obiettivo n.3	n.3/RRA-2022: Carichi didattici e frequenza
Azioni di miglioramento intraprese	- Raccogliere le osservazioni degli studenti tramite incontri mirati e azioni di monitoraggio. - Incontro con docenti del CdS per l'analisi delle schede e programmi d'insegnamento
Stato di avanzamento	OPIS 2025: indicatore carico didattico; percentuale studenti frequentanti

SEZIONE 2. ANALISI DEL CORSO DI STUDIO

2.1. ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ SEGNALATE DAGLI INDICATORI

In questa sezione vengono riportati i punti di forza e le aree di miglioramento evidenziate dall'analisi dello stato generale del CdS, sulla base dell'andamento degli indicatori della SMA e del Cruscotto della Didattica, tenendo conto dell'evoluzione nell'ultimo quinquennio.

PUNTI DI FORZA DEL CDS	AREE DI MIGLIORAMENTO DEL CDS
INDICATORI ANVUR	
Nuovi avvisi di carriera (iC00a) Percentuale Iscritti regolari (iC00e/iC00d): Andamento crescente del numero di immatricolati iC00a; si osserva un netto aumento rispetto all'anno precedente, con un incremento del 35,5%. La precedente diminuzione era attribuibile al calo di iscritti alla LT di filiera, che si rifletteva parzialmente sulla magistrale dell'Ateneo. Il valore è superiore al valore nazionale e di area. Si osserva un andamento crescente del numero di iscritti iC00d (valore al 2024 126, valore al 2023 108). Si rileva un aumento del numero di iscritti regolari iC00e (valore al 2023 77, valore al 2023 64). Il rapporto medio iscritti regolari/iscritti (61%) è in linea con il dato dell'Area Geografica (61,7%) e leggermente inferiore al dato Nazionale (67% nel 2023). Si evidenzia un leggero aumento degli studenti fuoricorso o part-time, che passano da 44 unità nel 2023 a 49 nel 2024. Laureati in corso (iC02, iC22): Il dato relativo agli studenti del CdS che hanno conseguito la laurea entro la durata normale del corso - iC02 è decisamente aumentato di 61.3% (da 31% nel 2023 a 50% nel 2023) attestandosi al di sopra della media di Area Geografica e Nazionale. Si osserva che l'indicatore Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso - iC22 risulta essere notevolmente aumentato (46% nel 2022 rispetto al 15% nel 2021). Dato che conferma l'aumento tendenziale degli iscritti regolari, che è una tendenza con segno opposto rispetto agli anni precedenti. Questo dato è ora in linea con la media nazionale e superiore a quella di area. Occupazione di laureati (iC07bis): L'indicatore occupazionale a tre anni-iC07BIS risulta in aumento, passando da 89% a 93%, al di sopra della media nazionale e di area. Questo dato segue la tendenza sempre più marcata di laureandi che già lavorano, che si è riscontrata nell'ultimo periodo. Grado di apprezzamento del CdS da parte dei laureandi (iC18, iC25): L'indicatore iC18 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio presenta un notevole aumento rispetto all'anno precedente raggiungendo il 95%, superando sia la media nazionale sia quella di area. Anche l'indicatore iC25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS presenta un notevole incremento rispetto all'anno precedente, raggiungendo il 98%. Internazionalizzazione (iC11, iC12): La percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 subisce scostamenti molto elevati in aumento e in diminuzione, poiché i numeri assoluti sono troppo bassi e non statisticamente significativi. Nel 2023, il parametro 76.9% era dovuto a n. 1 studente su 13,	Regolarità del percorso formativo (iC13, iC15, iC16, iC17): Relativamente agli indicatori della regolarità e performance degli studenti si rimarca che la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire-iC13 è in salita (superiore sia alla media nazionale che a quella di area). Quest'indicatore è collegato alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno - iC16, che, benché in leggera diminuzione, resta al di sopra del dato nazionale e di area. Anche la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno - iC15 è in leggera diminuzione. Si osserva, inoltre, che la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 si è ridotta dal 62,5% nel 2021 al 55,5% nel 2022 rimanendo al di sopra della media di area e ben al di sotto della media nazionale. Tasso di abbandono (iC14, iC24): La lieve decrescita dell'indicatore percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 è attribuibile a fluttuazione di poche unità; quindi, la tendenza del dato non è significativa. In ogni caso è leggermente inferiore sia alla media nazionale sia alla media di area. L'indicatore Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 è passato, nell'ultimo anno, dall'11% all'8%. L'indicatore è migliore della media nazionale in linea e di area. Le fluttuazioni osservate su questi 2 indicatori sono poco significative per individuare un trend. Consistenza del corpo docente e sostenibilità (iC05, iC08, iC19, iC27, iC28): Il rapporto studenti regolari/docenti iC05, si è ridotto a causa dell'aumento del personale docente, al denominatore, (da 14 nel 2022 a 17 nel 2023), mentre il numero degli studenti, al numeratore, è passato da 62 nel 2022 a 64 nel 2024. Tale dato quasi coincide con la media nazionale restando superiore alla media di area. La quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe -iC08 è al 100% che rispecchia la composizione dei docenti di riferimento ricadenti nei settori caratterizzanti del CdS. L'indicatore della percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata-iC19 passa da 46% nel 2023 a 65% nel 2024. Questo indicatore, pur inferiore alle medie nazionali e di area, è in recupero. L'indicatore Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo-iC27 è diminuito, perché il denominatore è aumentato (da 10 a 12) mentre il numeratore è passato da 115 a 108, restando

mentre nel 2024 il parametro è schizzato al 200‰ (con un incremento percentuale del 169%), dovuto a n. 2 studenti su 10. La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero – iC12, è nullo almeno dall'anno 2019, poiché gli studenti della LT in ing. Elettrica trovano facilmente lavoro. Questo accade non solo per gli studenti della LT Elettrica del Poliba, come già evidenziata dal continuamente crescente numero di studenti-lavoratori iscritti alla LM Elettrica del Poliba, ma anche a livello nazionale ed internazionale. Tuttavia, nell'ultimo regolamento didattico del CdS è stata istituita la English Week per ogni insegnamento, accolta con interesse degli studenti, con l'obiettivo di erogare, nei prossimi anni, l'intero CdS in lingua inglese.

comunque superiore alle medie nazionali e di area. L'indicatore Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno-iC28 aumenta, perché il numeratore è passato da 32 a 34, mentre il denominatore è rimasto costante a 6,5. Il dato è comunque in linea con la media nazionale e maggiore della media di area.

Altre fonti (Cruscotto della Didattica, Almalaurea)

PER QUANTO RIGUARDA I DATI IN "INGRESSO" SI OSSERVA IL SEGUENTE ANDAMENTO:

La provenienza geografica degli immatricolati è quasi esclusivamente dalla Regione Puglia, sebbene si riscontri una diversa ripartizione tra le province come riportato nella tabella seguente; qualche immatricolazione (nel tempo) proveniente da fuori Regione, tra il 9 % e l'11 %, che appare comunque sistematica; Il valore del 28% di studenti provenienti da altre regioni del 22/23 sembra un dato occasionale.

	20/21	21/22	22/23	23/24	24/25
Bari	45%	48%	36%	58%	550%
Altre provincie	43%	43%	36%	32%	40%
Altre Regioni	12 %	9 %	28%	10%	5%
Tot imm.	42	32	28	31	41

IN RELAZIONE AL "PERCORSO"

In relazione ai **CFU cumulativi su anno corso studente** [Numero CFU su iscritti al II anno], riferiti agli anni accademici, si ha la seguente situazione
A.A. 2019/20 coorte 2018/19 (75)
A.A. 2020/21 coorte 2019/20 (68,8),
A.A. 2021/22 coorte 2020/21 (70,3),
A.A. 2022/23 coorte 2021/22 (78,3),
A.A. 2023/24 coorte 2022/23 (79,2),

evidenziando un assestamento ad un valore superiore a 78 CFU conseguiti al secondo anno nei due A.A. precedenti.

IN RELAZIONE AGLI STUDENTI IN USCITA (Dati Almalaurea)

PER QUANTO RIGUARDA I DATI IN "INGRESSO" SI OSSERVA IL SEGUENTE ANDAMENTO:

Percentualmente i voti di laurea di I livello degli immatricolati nel 2023/24 è prevalentemente compreso tra 91-100; il dato dal 2020/21, sembra manifestare una certa flessione con una netta risalita nel 2023/24 che va attenzionata. Nel tempo la quota dei voti compresi tra 66-90 è andata invece diminuendo. Per i voti compresi tra 101-105 si osserva un andamento stabile intorno al 10%. Da notare che la fascia più alta è stabilmente superiore al 20%. Questo indicatore, nonostante non sia di competenza del CdS richiede particolare attenzione perché correlato alle sue performance.

voti	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
66-90	34 %	26 %	38%	28%	21%
91-100	36%	31 %	25%	28%	43%
101-105	10 %	14 %	10%	17%	13%
106-110L	20 %	29 %	27%	27%	23%

Si osserva una certa differenza tra il numero di laureati triennali di filiera e gli immatricolati all'A.A. successivo. Ad esempio, i laureati triennali dell'AA21/22 sono 40, ne ritroviamo 28 iscritti all'AA22/23 alla LM. Dei 36 laureati LT dell'AA22/23 si ritrovano iscritti alla LM nell' AA23/24 solo 31. Il CdS monitorerà la situazione per capire se la causa è un abbandono universitario a valle del conseguimento del titolo triennale o se si tratta di persone che decidono di iscriversi ad altro Ateneo.

IN RELAZIONE AL "PERCORSO"

Il tempo medio per conseguire la laurea resta stabilmente sopra i 3 anni: 2020 (3,3 anni), 2021 (3,1 anni), 2022 (3,2 anni), 2023 (3,2 anni), 2024 (3,2 anni). Tuttavia, questo valore medio va interpretato tenendo presente l'aumento della percentuale di laureati regolari attestando l'efficacia delle azioni condotte dal CdS, per favorire l'uscita di FC pluriennali.

le medie registrate

	2020	2021	2022	2023	2024
Media esami	27,6	27,9	27	28,1	28,4
Media voto finale	109,6	109,8	107,3	110,6	110,9

si osserva un valore stabilmente elevato sia nella media del voto finale nell'ultimo quinquennio, la quale risulta leggermente superiore alla media nazionale.

La **percentuale di iscritti FC da un numero di anni superiore o uguale a 3 rispetto agli iscritti totali al CdS** nell'A.A.

2019/2020 (9,5 %), A.A. 2020/2021 (12 %) e A.A. 2021/2022 (12,5%), A.A. 2022/2023 (12,8%), A.A. 2023/2024 (16,5%), è stabilmente oltre il 10% le oscillazioni dipendono dal denominatore questo indica la necessità di approfondimento delle cause di questo fenomeno.

La **percentuale di iscritti FC da un numero di anni superiore o uguale a 3 rispetto ai FC totali**, A.A. 2019/2020 (31%), A.A.

2020/2021 (32%), A.A. 2021/2022 (28%), A.A. 2022/2023 (25%) e nell'A.A. 2023/2024 (35%). Il dato dell'ultima rilevazione disponibile sembra essere in rialzo con un aumento del FC di lungo periodo rispetto ai FC totali. Essendo il dato non completamente consolidato il CdS ritiene di dover attenzionare questo parametro.

per quanto riguarda le **percentuali di studenti iscritti al secondo anno che hanno conseguito un determinato numero N di CFU nel primo anno** sono disponibili le statistiche con N=5, 12, 40.

in relazione all'A.A. 2019/20 si ha: coorte 2018/2019: 94% (5CFU), 94% (12 CFU), 64% (40 CFU)

in relazione all'A.A. 2020/21 si ha: coorte 2019/2020: 91% (5CFU), 91% (12 CFU), 49% (40 CFU)

in relazione all'A.A. 2021/22 si ha: coorte 2020/2021: 95% (5CFU), 92% (12 CFU), 44% (40 CFU)

in relazione all'A.A. 2022/23 si ha: coorte 2021/2022: 93% (5CFU), 86% (12 CFU), 48% (40 CFU)

in relazione all'A.A. 2023/24 si ha: coorte 2022/2023: 96% (5CFU), 96% (12 CFU), 48% (40 CFU)

Si evidenzia una generale stabilità dei dati tra le varie coorti tuttavia è necessario un ulteriore approfondimento da parte CdS per individuare insegnamenti che manifestano un tasso di superamento eccessivamente basso al fine di aumentare la percentuale di studenti che riescono a conseguire 40 CFU.

la **quota di studenti inattivi**, per A.A. e anno di iscrizione si riscontra;

A.A. 2020/21: anno di corso I (4), anno di corso II (4),

A.A. 2021/22: anno di corso I (4), anno di corso II (2),

A.A. 2022/23: anno di corso I (2), anno di corso II (1),

A.A. 2023/24: anno di corso I (0), anno di corso II (1),

A.A. 2024/25: anno di corso I (0), anno di corso II (1),

Il dato dell'ultima rilevazione sembra incoraggiante, dopo alcuni anni in numero degli inattivi complessivo è passato da 22 a 16 tuttavia il dato deve essere ancora attenzionato da parte del CdS.

IN RELAZIONE AGLI STUDENTI IN USCITA

il **numero complessivo di laureati** (Laurea Magistrale e Laurea Specialistica) in Ingegneria Elettrica per AA è 2016/17 (33), 2017/18 (30), 2018/19 (33), 2019/2020 (20),

	2020/2021 (34) si osserva una flessione importante nell'AA 2019/2020. Dati non aggiornati sul cruscotto
--	---

2.2. RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

In questa sezione viene riportata una sintesi dei contenuti della Relazione delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle analisi condotte e ai punti di forza e di debolezza del CdS.

Si consiglia di articolare questa sezione in 4 sottosezioni (max 500 caratteri a sottosezione):

2.2.1 Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS

2.2.2 L'esperienza dello studente

2.2.3 Risorse del CdS

2.2.4 Monitoraggio e revisione del CdS

2.2.1 Il CdS, a seguito di incontri basati sull'analisi delle opinioni rilevate degli studenti, condotte dallo stesso CdS, dalla CPDS e dal NdV, si è impegnato con azioni di sensibilizzazione diretta con gli studenti. In particolare, si sono tenuti incontri tra docenti e studenti e un evento Focus Poliba 2025, focalizzati sull'analisi delle criticità e dei punti di forza emersi. Sono state individuate le azioni utili per poter migliorare ulteriormente gli aspetti salienti del percorso di studi in Ingegneria Elettrica Magistrale, come ad esempio l'introduzione della English week.

2.2.2 La percentuale dei giudizi positivi risulta essere quasi ovunque > 90% o comunque prossima al 90%, il che è sintomo di un globale apprezzamento del corso di laurea su tutti gli ambiti da parte degli studenti. Punti di forza da evidenziare risultano l'interesse verso gli argomenti trattati con il 94% di giudizi positivi e la soddisfazione nel rapporto con i docenti con il 92% di giudizi positivi. Anche i giudizi generali sugli insegnamenti sono positivi per circa il 90%. **Un punto di attenzione riguarda la percentuale di studenti frequentanti, seppur in salita al 71%, in larga parte (36%) dovuta a motivi di lavoro. Questo dato richiede un'indagine supplementare, considerato che gli studenti non frequentanti evidenziano, più degli studenti frequentanti, un carico di lavoro elevato. Benché sia un dato prevedibile, ciò richiede una maggiore attenzione a questa tipologia di studenti.**

2.2.3 Risulta, come già detto, da evidenziare la percentuale di giudizio positivo relativa all'efficienza della modalità di erogazione a distanza delle attività integrative quali esercitazioni e/o laboratori. La stessa è pari a circa il 100%. Per quanto quasi il 76% degli studenti ha utilizzato le postazioni informatiche, quasi la metà di loro le ritiene inadeguate, mentre quasi il 100% ritiene positiva l'esperienza con i servizi bibliotecari. I laboratori e le attrezzature sono considerati adeguati da gran parte degli studenti.

2.2.4 In definitiva, dunque, emerge un alto grado di soddisfacimento da parte degli studenti. Sarà compito del CdS continuare a migliorare il tasso di gradimento, intensificando le azioni mirate quali incontri periodici tra le parti interessate e analisi dettagliata dei risultati delle rilevazioni, facendo particolare attenzione a quelli che sono i suggerimenti emersi dalle rilevazioni. Il CdS si impegna inoltre ad approfondire le criticità relative alla bassa frequenza.

2.3. SINTESI DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

In questa sezione viene riportata una sintesi degli esiti dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti con particolare riferimento alle analisi condotte dal CdS, dalla CPDS e dal NdV. Nella sezione vanno riportate le azioni di sensibilizzazione condotte dal CdS, le modalità di diffusione e condivisione degli esiti.

Si consiglia di articolare questa sezione in 4 sottosezioni (max 500 caratteri a sottosezione):

2.3.1 Azioni di sensibilizzazione condotte dal CdS e modalità di condivisione degli esiti con gli studenti e all'interno del CdS

2.3.2 Sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento del CdS

2.3.3 Situazioni di criticità e di attenzione evidenziate sulla base della metodologia indicata dal PQA

2.3.4 Sintesi della discussione degli esiti con gli studenti

2.3.1 Il CdS, a seguito di incontri basati sull'analisi delle opinioni rilevate degli studenti, condotte dallo stesso CdS, dalla CPDS e dal NdV, si è impegnato con azioni di sensibilizzazione diretta con gli studenti. In particolare, si sono tenuti incontri tra docenti e studenti, focalizzati sull'analisi delle criticità e dei punti di forza emersi. Individuando le azioni utili per poter migliorare ulteriormente gli aspetti salienti del percorso di studi in Ingegneria Elettrica Magistrale, come ad esempio aumento della frequenza degli incontri studenti – docenti e sensibilizzazione alla massima obiettività usata nella compilazione dei questionari.

2.3.2 La percentuale dei giudizi positivi risulta essere quasi ovunque > 90% o comunque prossima al 90%, il che è sintomo di un globale apprezzamento del corso di laurea su tutti gli ambiti da parte degli studenti. Punti di forza da evidenziare risultano essere l'interesse degli studenti verso tutti gli argomenti delle varie discipline con oltre il 90% di positività di giudizio, la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni per studenti frequentanti, come la coerenza degli insegnamenti con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio, che si attestano entrambi intorno al 95%. **Aree da migliorare risultano essere quella relativa alle attività integrative e, da parte degli studenti non frequentanti, quella relativa al carico di studio proporzionato al numero di crediti. Inoltre, una nota importante da segnalare riguarda la percentuale di studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50%, dovuta per oltre il 25% a motivi lavorativi e pari al 35% del totale degli studenti.**

2.3.3 Risulta da evidenziare la percentuale di giudizio positivo relativa all'efficienza della modalità di erogazione a distanza delle attività integrative previste quali laboratori e/o esercitazioni, pari all'80%. Il CdS, ritiene che il dato non sia da ritenersi significativo, va tuttavia attenzionato per anni futuri.

2.3.4 In definitiva, dunque, emerge un alto grado di soddisfazione da parte degli studenti. Sarà compito del CdS continuare a migliorare il tasso di gradimento, intensificando le azioni mirate quali incontri periodici tra le parti interessate e analisi dettagliata dei risultati delle rilevazioni, facendo particolare attenzione a quelli che sono i suggerimenti emersi dalle rilevazioni.

SEZIONE 3. PROGRAMMAZIONE/RIPROGRAMMAZIONE DEGLI OBIETTIVI E DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

In questa sezione vengono riportate le azioni di miglioramento in relazione alle eventuali criticità identificate dal CdS nelle precedenti sottosezioni, la cui risoluzione può avvenire a livello di CdS, eventualmente riprogrammando gli obiettivi/azioni definiti nell'ultimo RRC. Eventuali criticità la cui risoluzione può avvenire a livello di struttura didattica o di Ateneo vanno indicate sezione 4.

Indicare la denominazione dell'indicatore critico (o degli indicatori), l'azione da intraprendere, la tempistica di realizzazione, il responsabile, l'indicatore per misurarne l'efficacia, ecc.

Il quadro seguente è da duplicare per ciascuna azione proposta.

Obiettivo n.	n./RRA-202X: (titolo e descrizione)
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	<i>Riportare l'indicatore o gli indicatori di riferimento caratterizzati da criticità per i quali si rende necessaria un'azione correttiva</i>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Descrivere il problema da risolvere e/o l'area da migliorare con il livello di dettaglio sufficiente per poterli correlare alle azioni da intraprendere</i>
Azioni di miglioramento da intraprendere	<i>Descrivere le azioni da intraprendere e le relative modalità di attuazione</i>
Indicatore di riferimento	<i>Specificare indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori dell'Anagrafe Nazionale Studenti utilizzati per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale o ad indicatori del Cruscotto della Didattica)</i>
Responsabilità	<i>Individuare il responsabile dell'azione ed eventuali altre figure che possono contribuire al raggiungimento del risultato</i>
Risorse necessarie	<i>Definire le tipologie di risorse necessarie (persone, materiali, tecnologie, servizi, conoscenze, risorse finanziarie, ecc.) e quantificarle valutandone l'effettiva disponibilità</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Stimare in maniera realistica il tempo di realizzazione definendo sia la scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo, sia, se opportuno, scadenze intermedie per il raggiungimento di obiettivi intermedi</i>

SEZIONE 4. CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Segnalare eventuali criticità che possono essere risolte a livello di struttura didattica (Dipartimento/Facoltà) o di Ateneo, delimitandole e definendole in modo concreto e suggerendo possibili azioni. Si raccomanda di non stilare dei meri elenchi di rimostranze.

4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento) (max 1000 caratteri)

- Dedicare spazi a laboratori didattici in maniera quasi esclusiva.

4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo (max 1000 caratteri)

- L'internazionalizzazione, intesa come studenti provenienti dall'estero, che si iscrivono al CdS della LM Elettrica, necessità di supporto in termini di: a) alloggio e/o borsa di studio; b) convenzioni per la ricerca di alloggio; c) promozione del CdS in lingua inglese su canali social e contatti istituzionali con altri atenei; d) sportello dedicato con questura/prefettura per visti e permessi di soggiorno di studenti extra-UE.
- L'orientamento a studenti delle scuole superiori, presso le sedi scolastiche a livello locale/regionale/nazionale necessita di supporto economico, per garantire almeno il rimborso delle spese di trasferta ai docenti, che si rendono disponibili per tale attività.
- Migliorare il sito web del Politecnico di Bari nella sezione Course catalogue
- Si segnala inoltre il malfunzionamento del seguente link alla SUA-CDS:
<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/57844>