

POLITECNICO DI BARI



Rapporto di Riesame Annuale Interno del Corso di Studio (RRAi)

Rapporto di Riesame Annuale Interno

Indicazioni operative

Il Rapporto di Riesame Annuale interno (RRAi) rappresenta una Buona Pratica di Assicurazione della Qualità introdotta dal Presidio di Qualità di Ateneo al fine di fornire ai Corsi di Studio (CdS) uno strumento di Autovalutazione e Monitoraggio di dettaglio, a partire dalla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sino al successivo Rapporto di Riesame Ciclico.

In tal senso, il Rapporto di Riesame Annuale interno monitora lo stato di avanzamento delle azioni e degli obiettivi individuati dal CdS nell'ultimo Rapporto di Riesame ciclico. Inoltre, esso riprende i contenuti della SMA e dettaglia nello specifico le azioni di miglioramento da intraprendere con riferimento ad indicatori critici evidenziati dal CdS nella SMA, nonché dalla Commissione Paritetica nella sua Relazione, e dagli esiti della rilevazione delle OPIS, risolvibili a livello di CdS.

Il Rapporto di Riesame Annuale interno si configura, anche in relazione alla sua articolazione, quale documento intermedio di Autovalutazione e Monitoraggio in vista della redazione del Rapporto di Riesame Ciclico, nonché per una eventuale revisione del Corso (modifica ordinamentale, attivazione/disattivazione di curricula, revisione e aggiornamento profili professionali, ecc.).

Il Rapporto di Riesame Annuale è redatto dal Gruppo di Riesame contestualmente alla compilazione della SMA ed è approvato dal Consiglio di Dipartimento unitamente alla SMA.

STRUTTURA DEL RAPPORTO DI RIESAME

FRONTESPIZIO	4
SEZIONE 1. MONITORAGGIO AZIONI DI MIGLIORAMENTO.....	7
1.1. MONITORAGGIO OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATI NEL RIESAME CICLICO.....	7
Sintesi dei principali mutamenti	7
Monitoraggio azioni/obiettivi.....	7
1.2. MONITORAGGIO DELLE ULTERIORI AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATE DAL CDS.....	9
SEZIONE 2. ANALISI DEL CORSO DI STUDIO.....	11
2.1. ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ SEGNALATE DAGLI INDICATORI.....	11
2.2. RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI	12
2.3. SINTESI DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI	13
SEZIONE 3. PROGRAMMAZIONE/RIPROGRAMMAZIONE DEGLI OBIETTIVI E DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO.....	14
SEZIONE 4. CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO	17

FRONTESPIZIO

Informazioni generali sul Corso di Studio:

Tipo Corso:	Tradizionale
Corso di Studio:	Industrial design
Classe:	LM12 DESIGN
Codice CdS:	LM 50
Sede didattica:	BARI
In convenzione con:	-
Dipartimento:	ArCoD

Gruppo di Riesame - GdR:

Ruolo	Nominativi dei Componenti
Coordinatore del CdS - Responsabile del Riesame	Professoressa Annalisa DI ROMA
Studente/i <i>(obbligatoria la presenza di almeno uno studente)</i>	• Margherita Russo • Gaia Amadio • Danila D'Aquino
Docenti del CdS	• Prof.ssa/Prof. Michele Fiorentino (Vicario del Coordinatore) • Prof.ssa/Prof. Francesco Martellotta • Prof.ssa/Prof. Antonio Messeni Petruzzelli • Prof.ssa/Prof. Nicola Parisi • Prof.ssa/Prof. Alessandra Scarcelli (DD. n. 06 del 19/01/2023)
Personale tecnico-amministrativo	• • •
Altre persone consultate	•Prof. Vincenzo .Cristallo •prof- Santi Centineo

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

Data incontro	Argomenti trattati / Ordine del giorno
20/01/2025	Discussione nuovo assetto ordinamentale
12/05/2025 gdr + cds congiunto	- OPIS - riesame annuale, criticità e punti di forza - avanzamento su nuova offerta erogata e ipotesi su offerta programmata
10/11/2025 gdr	Risultanze SMA
02/02/2026 gdr	Risultanze SMA Riesame interno annuale
02/02/2025 cds	Bilancio primo semestre Risultanze SMA Risultanze CPDS Azione per riesame annuale Ampliamento questionario OPIS

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio di Corso di Studio e del Consiglio di Dipartimento:

Il presente Rapporto di Riesame è stato presentato e discusso nel **Consiglio di Corso di Studio** nella seduta del 04/06/2025

Si allega di seguito l'estratto del verbale della seduta / la sintesi della discussione (max 500 parole):

Il RRAi è stato discusso in Consiglio di Corso di Studio nella seduta del 02/02/2026. Alla luce della SMA 2024/2025, il CdS conferma un quadro complessivamente solido su regolarità e progressione di carriera (iC01=81,4%; iC13=95,4%; iC16=94,3%), con indicatori di soddisfazione in crescita (iC18=71,4%; iC25=85,7%). Persistono tuttavia alcuni punti di attenzione che richiedono azioni mirate e tracciabili: (i) flessione degli avvisi di carriera (iC00a=14%), da monitorare nel primo ciclo di attivazione del nuovo ordinamento con due percorsi curriculari; (ii) copertura SSD dei docenti di riferimento nei settori di base e caratterizzanti (iC08=66,7% vs 80,2% area e 88,3% nazionale); (iii) internazionalizzazione outgoing e iscrizioni da/verso l'estero (iC12=0% e paralisi mobilità in uscita, a fronte di incoming Erasmus con media ~6 studenti per corso). È stata inoltre condivisa la proposta di ampliare il questionario OPIS con un set di domande aggiuntive (8–10) coerenti con il perimetro ANVUR, per intercettare meglio organizzazione dei laboratori, carico percepito e qualità del feedback. Il CdS ha richiesto che le azioni siano ricollegate a SMA/RRAi, con responsabili, scadenze ed evidenze, e che l'action plan sia aggiornato entro marzo–aprile 2026.

In data XXXXXXXX si è svolta la seduta del Consiglio di Dipartimento Arcod. Si è presentato il Rapporto di Riesame annuale 2025 relativo al Corso di Studi LM in Industrial Design. La Coordinatrice del CdS, prof.ssa Annalisa Di Roma, ha esposto la Relazione. Ad esito della discussione il Consiglio ha approvato all'unanimità il documento.

Estremi della delibera del **Consiglio di Dipartimento** di discussione e approvazione del Rapporto di Riesame Annuale (e della SMA): verbale n. ____ del _____

SEZIONE 1. MONITORAGGIO AZIONI DI MIGLIORAMENTO

1.1. MONITORAGGIO OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATI NEL RIESAME CICLICO

In questa sezione il CdS fornisce una sintesi dei principali mutamenti intervenuti rispetto all'ultimo riesame (ciclico o annuale) con riferimento ai sotto ambiti *D.CdS.1*, *D.CdS.2*, *D.CdS.3* e *D.CdS.4* e un monitoraggio delle azioni di miglioramento indicate nell'ultimo riesame (ciclico o annuale) allo scopo di valutarne annualmente lo stato di avanzamento e l'efficacia.

Sintesi dei principali mutamenti

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame Ciclico (e aggiornamento annuali), anche in relazione alle azioni di miglioramento messe in atto nel CdS eventualmente riprogrammate in sede di aggiornamento annuale.

Nel periodo considerato, il Corso di Studio ha ulteriormente consolidato l'impianto didattico a forte componente laboratoriale e, nell'a.a. 2025/2026, ha avviato il nuovo ordinamento, articolando l'offerta formativa in modo più chiaro anche attraverso due percorsi curriculari. La SMA 2024/2025 restituisce un quadro complessivamente molto positivo in termini di progressione di carriera e regolarità degli studi (iC01, iC13, iC16) e segnala un incremento significativo della soddisfazione complessiva degli studenti (iC18, iC25); tali risultati si riferiscono all'assetto formativo precedente e non sono, pertanto, direttamente riconducibili al nuovo ordinamento, che risulta avviato a partire dall'a.a. 2025/2026.

Accanto a questi elementi, l'analisi mette in evidenza alcune priorità di miglioramento: la flessione degli avvisi di carriera (iC00a=14%), il rafforzamento della copertura dei SSD nei settori di base e caratterizzanti (iC08=66,7%) e il rilancio dell'internazionalizzazione in uscita e dei percorsi/iscrizioni internazionali (iC12=0%), anche alla luce del disallineamento tra manifestazioni di interesse/colloqui e iscrizioni effettivamente formalizzate.

Il Corso di Studio intende intervenire con azioni concrete e sostenibili: una pianificazione annuale più puntuale dell'offerta e dei carichi didattici; iniziative di orientamento mirate sul nuovo ordinamento; un rafforzamento dell'informazione e dell'accompagnamento degli studenti alla mobilità internazionale (chiarendo finestre temporali consigliate, criteri di riconoscimento e canali di supporto istituzionali, in raccordo con gli uffici competenti); e un monitoraggio più accurato delle carriere e della qualità dei dati, in particolare tramite l'allineamento tra cruscotti interni e SMA.

Monitoraggio azioni/obiettivi

Ripetere lo schema per ogni obiettivo/azione individuati nel Riesame Ciclico.

Obiettivo n.1	<i>D.CdS.1/1/RC-2023: Recuperare il carattere innovativo della didattica laboratoriale.</i>
Azione correttiva n. 1	<i>Rilancio della dimensione laboratoriale del CdS tramite revisione dei contenuti, coordinamento didattico e spazi dedicati.</i>
Azioni di miglioramento intraprese	- <i>Ridefinizione dei laboratori progettuali in relazione ai contenuti e agli ambiti disciplinari (come da nuova tabella ordinamentale) e delle modalità di erogazione della didattica</i> - <i>Individuazione dei corsi monografici;</i> - <i>Riorganizzazione delle attività didattiche sulla base di calendario didattico articolato.</i>
Stato di avanzamento	<i>In corso.</i> <i>Indicatori: iC25 (soddisfazione studenti), iC13–iC15 (progressione studi).</i> <i>Verifica: confronto OPIS – CPDS 2024, sez. 3.3 e 4.2.</i>

Obiettivo n.2	<i>D.CDS.2/1/RC-2023: Potenziamento della mobilità internazionale in uscita e attrattività in ingresso..</i>
Azione correttiva n. 2	<i>Rafforzamento Erasmus outgoing e promozione CdS presso studenti stranieri.</i>
Azioni di miglioramento intraprese	- Colloqui studenti stranieri anticipati; - Revisione dei canali comunicativi in lingua inglese; - Partecipazione a eventi promozionali e avvio revisione del sito web..
Stato di avanzamento	<i>Avviato.</i> <i>Indicatori: iC10 (mobilità outgoing), iC12 (studenti stranieri).</i> <i>Verifica: rilevazione annuale Erasmus + accessi/informazioni in inglese.</i>

Obiettivo n.3	<i>D.CDS.3/1/RC-2023: Rafforzare la dotazione di spazi e strutture laboratoriali.</i>
Azione correttiva n. 3	<i>Richiesta di spazi dedicati, potenziamento aula tesi e dotazioni tecniche.</i>
Azioni di miglioramento intraprese	- egualazione ufficiale in CPDS e CdS; - Partecipazione alla Commissione Spazi del Dipartimento; - Richiesta di risorse nella programmazione triennale.
Stato di avanzamento	<i>In fase di interlocuzione.</i> <i>Indicatori: iC25 (soddisfazione logistica), CPDS sez. 2.2.3.</i> <i>Verifica: audit Dipartimento, rilevazioni CPDS.</i>

Obiettivo n.4	<i>D.CDS.4/1/RC-2023: Revisione dell'ordinamento per rafforzare il profilo del CdS.</i>
Azione correttiva n. 4	<i>Revisione dell'ordinamento, ridefinizione del profilo in uscita, ridenominazione del CdS, ampliamento offerta attraverso curricula.</i>
Azioni di miglioramento intraprese	- Revisione cds portata a compimento; - Consultazione con stakeholder; - Definizione nuovi learning outcomes portata a compimento,
Stato di avanzamento	<i>In fase di implementazione la nuova offerta didattica</i> <i>Indicatori: coerenza ordinamentale, rilevazioni stakeholder, esiti CPDS sez. 2.2.1, re iscrizione degli studenti e gradimento complessivo indicatori.</i> <i>Verifica: la nuova offerta formativa sarà erogata a partire dal A.A. 2025/2026.</i>

1.2. MONITORAGGIO DELLE ULTERIORI AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATE DAL CDS

In questa sottosezione il CdS monitora lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento individuate in relazione alle eventuali criticità emerse dall'analisi dell'andamento degli indicatori della SMA, della Relazione della CPDS e degli esiti delle OPIS.

Ripetere lo schema per ogni obiettivo/azione individuati.

Obiettivo n.1	n. RRA-2026/1 <i>Verifica dell'andamento del nuovo ordinamento didattico</i> <i>Indicatore/i critici: iC18, iC25.</i> <i>Per il precedente ordinamento il problema da risolvere era studenti segnalavano carenze nella chiarezza dei programmi, bibliografie e modalità di verifica. Oggi superato iC18 71,4%, iC25 pari all'85,7%, con un aumento di oltre 10 punti percentuali rispetto all'anno precedente (75%), dato posto all'attenzione dalle relazioni PQA e NdV dell'anno precedente e oggi risolto, a conferma delle OPIS del 2024, che avevano dimostrato una significativa soddisfazione da parte degli studenti, con criticità limitate a singoli corsi.</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>Revisione dei syllabus da parte dei docenti;</i> <i>Adozione di un format condiviso per i programmi;</i> <i>Monitoraggio tramite CPDS e incontri docenti-studenti.</i>
Stato di avanzamento	<i>Attuazione avviata nell'A.A. 2024/25 per il vecchio ordinamento conclusa e risolta e da avviare per il nuovo ordinamento in vigore per la coorte 2025/2026</i> <i>Indicatore di riferimento: OPIS item 6 e 8; verifica annuale della CPDS e iC18, iC25 SMA (da verificare con la prossima SMA).</i> <i>Responsabilità: Coordinatore CdS, responsabili di laboratorio.</i> <i>Risorse necessarie: Nessun costo aggiuntivo; risorse organizzative interne.</i> <i>Tempi di esecuzione: Conclusione prima dell'avvio dell'A.A. 2025/26 per il vecchio ordinamento in fase di esecuzione per il nuovo ordinamento da terminare entro luglio</i>

Obiettivo n.2	n. RRA-2026/ <i>Rilanciare internazionalizzazione indicatori iC12 e iscritti internazionali</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>Coordinamento tra orientamento (delegati di dipartimento) e internazionalizzazione (delegati di dipartimento)</i> <i>orientamento programmi di mobilità Erasmus (finestre consigliate, equivalenze, ecc).</i> <i>mappatura sedi partner coerenti;</i> <i>momenti informativi;</i> <i>definizione insegnamenti/lab "compatibili mobilità";</i> <i>raccordo con Uffici su procedure e comunicazione.</i>

Stato di avanzamento	<i>Costruzione gruppo di lavoro 06.02.2026</i> <i>Indicatori riferimento: iscritti internazionali e iC12</i> <i>Responsabilità: delegati orientamento dipartimento, delegati internazionalizzazione dipartimento</i> <i>Risorse necessarie: Nessun costo aggiuntivo; risorse organizzative interne.</i> <i>Tempi di esecuzione: Conclusione prima dell'avvio del prossimo programma di mobilità Erasmus'A.A. 2026/27</i>
-----------------------------	---

Obiettivo n.3	RRA-2026/3 – Presidio carriera e laureabilità (iC02=76,2%; iC02bis=85,7% con possibili disallineamenti dati)
Azioni di miglioramento intraprese	- <i>Cruscotto interno su regolarità/crediti;</i> - <i>identificare i punti critici;</i> - <i>tutoraggio mirato;</i> - <i>coordinamento calendari esami/consegne;</i> - <i>verifica coerenza dati cruscotto vs SMA.</i>
Stato di avanzamento	<i>Indicatore di riferimento: iC02</i> <i>Responsabilità: coordinatore cds, vicecoordinatore, gdr</i> <i>Risorse necessarie: Supporto tecnico uffici studenti e cruscotto</i> <i>Tempi di esecuzione: Entro dicembre 2026.</i>

Obiettivo n.4	RRA-2026/4 – Orientamento e attrattività (iC00a=14%) sul nuovo ordinamento
Azioni di miglioramento intraprese	- <i>Azioni mirate di comunicazione/orientamento su profili in uscita e due percorsi curriculari;</i> - <i>rafforzamento continuità filiera con triennale PoliBa (86% provenienza);</i> - <i>iniziative con stakeholder e alumni;</i> - <i>monitoraggio conversione interessati→iscritti internazionali</i>
Stato di avanzamento	<i>Indicatore di riferimento: iC00a</i> <i>Responsabilità: delegati di dipartimento area design, coordinatori cds e cdIm, vicecoordinatore, gdr</i> <i>Risorse necessarie: Supporto tecnico uffici studenti e tutor</i> <i>Tempi di esecuzione: Entro dicembre 2026.</i>

SEZIONE 2. ANALISI DEL CORSO DI STUDIO

2.1. ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ SEGNALATE DAGLI INDICATORI

In questa sezione vengono riportati i punti di forza e le aree di miglioramento evidenziate dall'analisi dello stato generale del CdS, sulla base dell'andamento degli indicatori della SMA e del Cruscotto della Didattica, tenendo conto dell'evoluzione nell'ultimo quinquennio.

PUNTI DI FORZA DEL CDS	AREE DI MIGLIORAMENTO DEL CDS
• Progressione di carriera e regolarità elevate: iC01=81,4% (superiore a media area 72,1%); iC13=95,4%; iC16=94,3%. • Laureabilità complessivamente positiva: iC02=76,2% (superiore a media area 69,6% e nazionale 59,6%); iC22=63,0% (superiore a media area 53,4% e nazionale 60,9%). • Soddisfazione in miglioramento: iC18=71,4% (vs 58,3% anno precedente) e iC25=85,7% (vs 75%). • Buona sostenibilità didattica: iC27=10 e iC28=7,4 (favorevoli rispetto alle medie), con forte prossimità docenti–studenti. • Attrattività internazionale in ingresso: incoming Erasmus con media ~6 studenti per corso. - Qualità della didattica: Confermata da indicatori di soddisfazione OPIS e da riconoscimenti nazionali (es. posizionamento CENSIS). - Corpo docente: Buona qualità della ricerca (iC09) e adeguato rapporto studenti/docenti (iC05, iC27, iC28), con docenti fortemente impegnati nei laboratori.	• Avvii di carriera/immatricolazioni: flessione iC00a=14% da monitorare nel primo ciclo del nuovo ordinamento (due percorsi curriculari). • Composizione e qualificazione del corpo docente nei SSD di base e caratterizzanti: iC08=66,7% (inferiore a area 80,2% e nazionale 88,3%); attenzione anche a iC05 (rapporto studenti regolari/docenti) pari a 4,9. • Internazionalizzazione outgoing e iscrizioni internazionali: iC12=0% (dato ritenuto corretto per l'anno), mobilità in uscita sostanzialmente ferma e bassa partecipazione a traineeship; disallineamento tra colloqui/valutazioni (~30) e iscrizioni formalizzate. • Qualità/allineamento dati: alcune incongruenze tra SMA e cruscotti (es. iC04 e iC02bis; iC26 tra SMA e Almalaurea), da presidiare con verifica sistematica.

2.2. RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

In questa sezione viene riportata una sintesi dei contenuti della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle analisi condotte e ai punti di forza e di debolezza del CdS.

Si consiglia di articolare questa sezione in 4 sottosezioni (max 500 caratteri a sottosezione):

2.2.1 Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS

2.2.2 L'esperienza dello studente

2.2.3 Risorse del CdS

2.2.4 Monitoraggio e revisione del CdS

2.2.1 Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS

La CPDS valuta coerenti profili e impianto formativo con la classe LM-12 e con la logica laboratoriale del CdS. Il nuovo ordinamento 2025/26 è letto come occasione di maggiore chiarezza e differenziazione dei percorsi, con un buon allineamento delle schede di insegnamento alla SUA e attenzione alla coerenza complessiva dei CFU.

2.2.2 L'esperienza dello studente

La CPDS rileva una partecipazione molto elevata degli studenti frequentanti (dato di copertura eccellente), ma segnala criticità nella percezione della qualità didattica, in particolare su alcuni insegnamenti del primo anno e su aspetti quali carico/CFU, chiarezza delle modalità d'esame e gestione del feedback. Si raccomandano focus group e strumenti di ascolto integrativi.

2.2.3 Risorse del CdS

La Relazione evidenzia criticità strutturali ricorrenti su spazi e dotazioni: inadeguatezza dell'aula principale (assetto, prese elettriche, attrezzature), assenza di spazi dedicati per tesi/lavoro autonomo e necessità di ambienti idonei alla didattica laboratoriale e alla prototipazione. È richiamata anche la scarsa visibilità/aggiornamento web.

2.2.4 Monitoraggio e revisione del CdS

La CPDS fonda l'analisi su SMA, NdV, audit PQA e OPIS, osservando che il monitoraggio non può basarsi solo su dati quantitativi, specie con piccoli numeri. Si richiede di rafforzare la tracciabilità delle azioni, approfondire le cause delle oscillazioni della soddisfazione e potenziare il coinvolgimento di studenti e stakeholder (API) con cadenza regolare

2.3. SINTESI DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

In questa sezione viene riportata una sintesi degli esiti dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti con particolare riferimento alle analisi condotte dal CdS, dalla CPDS e dal NdV. Nella sezione vanno riportate le azioni di sensibilizzazione condotte dal CdS, le modalità di diffusione e condivisione degli esiti.

Si consiglia di articolare questa sezione in 4 sottosezioni (max 500 caratteri a sottosezione):

2.3.1 Azioni di sensibilizzazione condotte dal CdS e modalità di condivisione degli esiti con gli studenti e all'interno del CdS

2.3.2 Sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento del CdS

2.3.3 Situazioni di criticità e di attenzione evidenziate sulla base della metodologia indicata dal PQA

2.3.4 Sintesi della discussione degli esiti con gli studenti

2.3.1 Azioni di sensibilizzazione condotte dal CdS e modalità di condivisione degli esiti con gli studenti e all'interno del CdS

Il CdS ha promosso incontri plenari e momenti di ascolto con gli studenti, anche con il supporto della CPDS. I dati OPIS sono stati diffusi tramite la piattaforma SharePoint e discussi nelle sedute del Consiglio di CdS e della CPDS. Sono stati inoltre attivati tutor e canali informali (Teams, social) per incoraggiare la compilazione.

2.3.2 Sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento del CdS

Tra i punti di forza emergono il forte coordinamento didattico, la buona progressione degli studi (iC13–iC15), l'attrattività in ingresso e la qualità della ricerca (iC09). Le aree critiche riguardano spazi inadeguati, scarsa mobilità Erasmus outgoing, comunicazione istituzionale carente e puntuale insoddisfazione su carico didattico e chiarezza dei programmi in alcuni insegnamenti.

2.3.3 Situazioni di criticità e di attenzione evidenziate sulla base della metodologia indicata dal PQA

L'indicatore iC25 (soddisfazione generale) evidenzia un miglioramento importante 87%, evidenziando la validità delle azioni intraprese a livello di CDS.

2.3.4 Sintesi della discussione degli esiti con gli studenti

Durante gli incontri del cds, gli studenti hanno espresso esigenze di maggiore puntualmente il carico didattico di alcuni insegnamenti. Per il nuovo ordinamento l'opinion week rileva una criticità puntualòe ma si attende l'esito conclusivo delle OPIS 2025/2026

SEZIONE 3. PROGRAMMAZIONE/RIPROGRAMMAZIONE DEGLI OBIETTIVI E DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

In questa sezione vengono riportate le azioni di miglioramento in relazione alle eventuali criticità identificate dal CdS nelle precedenti sottosezioni, la cui risoluzione può avvenire a livello di CdS, eventualmente riprogrammando gli obiettivi/azioni definiti nell'ultimo RRC. Eventuali criticità la cui risoluzione può avvenire a livello di struttura didattica o di Ateneo vanno indicate sezione 4.

Indicare la denominazione dell'indicatore critico (o degli indicatori), l'azione da intraprendere, la tempistica di realizzazione, il responsabile, l'indicatore per misurarne l'efficacia, ecc.

Il quadro seguente è da duplicare per ciascuna azione proposta.

Obiettivo n.1	RRA-2026/1: Rafforzamento copertura SSD e robustezza dell'offerta didattica
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	<i>iC08=66,7% (copertura SSD docenti di riferimento)</i>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Copertura SSD nei settori di base e caratterizzanti critico soprattutto per GSD caratterizzanti la classe di laurea (CEAR08/D); necessità di continuità e coerenza nel nuovo ordinamento</i>
Azioni di miglioramento da intraprendere	- <i>Predisposizione di una mappatura sistematica tra SSD e insegnamenti, accompagnata da una ricognizione dei carichi didattici e delle principali criticità organizzative.</i> - <i>Elaborazione di una proposta di attivazione di incarichi/contratti mirati, in coerenza con i fabbisogni formativi del CdS.</i> - <i>Definizione del piano annuale dell'offerta formativa (calendario didattico, gestione delle sovrapposizioni, eventuali propedeuticità), da sottoporre a discussione e validazione in Consiglio di Corso di Studio.</i> - <i>Formalizzazione e trasmissione al Dipartimento delle esigenze strutturali emerse (copertura SSD, continuità della docenza e risorse correlate), ai fini della programmazione dipartimentale.</i>
Indicatore di riferimento	<i>Andamento iC08; verifica annuale coerenza SSD; riduzione criticità organizzative legate a discontinuità docenza.</i>
Responsabilità	<i>Coordinatore CdS; Vicario; Referente didattica Dip.; Segreteria didattica.</i>
Risorse necessarie	<i>Risorse interne (tempo docenti, supporto tecnico).</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Entro maggio 2026: mappa e proposta. Entro giugno 2026: offerta formativa 2026/27. Verifica: SMA 2027 e RRC 2027.</i>

Obiettivo n.2	RRA-2026/2: Rilancio internazionalizzazione outgoing e procedure di iscrizione/riconoscimento
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	<i>iC12=0%; mobilità outgoing ferma; traineeship basso; incoming Erasmus ~6 studenti/anno</i>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Difficoltà a trasformare interesse/colloqui in iscrizioni e partenze; procedure e comunicazione percepite come complesse.</i>

Azioni di miglioramento da intraprendere	- Orientamento verso mobilità e tirocinio per studio (finestre, equivalenze, esempi LA, ecc). - Mappatura e presidio partner coerenti + revisione accordi prioritari. - Incontri periodici e 'student ambassadors'. - Raccordo con Ateneo su procedure e comunicazione per iscrizioni internazionali. - Sensibilizzazione programma traineeship
Indicatore di riferimento	Aumento candidature e partenze; riduzione rinunce; miglioramento iC12 e indicatori interni (n. LA chiusi, n. riconoscimenti).
Responsabilità	Delegati internazionalizzazione dipartimento CdS e ateneo, Coordinatore CdS. rappresentanti studenti.
Risorse necessarie	Tempo docenti per equivalenze; supporto uffici; comunicazione (web/avvisi); eventualmente tutor/assistenti per sportello.
Tempi di esecuzione e scadenze	Entro luglio 2026: mappa partner. Entro ottobre 2026: azioni comunicazione e finestra mobilità. Verifica: campagne 2026/27 e SMA 2027.

Obiettivo n.3	RRA-2026/3: Presidio laureabilità e regolarità + allineamento dati
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENE0)	iC02=76,2%; iC02bis=85,7% (possibili disallineamenti); iC26 (SMA vs Almalaurea)
Problema da risolvere/ Area da migliorare	Flessione su laureabilità rispetto a anno precedente e necessità di presidio su appelli/chiusura percorsi; presenza di incongruenze tra fonti dati.
Azioni di miglioramento da intraprendere	- Cruscotto semestrale su crediti acquisiti/ritardi. - Tutoraggio mirato per studenti in ritardo e finestre temporali laboratori di tesi laureandi. - Coordinamento calendari consegne/esami e micro-interventi su colli di bottiglia. - Verifica e riconciliazione dati (cruscotto Ateneo, SMA, Almalaurea) con report di allineamento.
Indicatore di riferimento	Miglioramento indicatori di regolarità; riduzione slittamenti; report di allineamento dati; integrazione analisi nel Riesame 2027.
Responsabilità	loordinatore CdS; GdR; Segreteria didattica; supporto Uffici (cruscotto/dati)
Risorse necessarie	Gruppo di Riesame; coordinatori insegnamenti chiave; segreteria didattica; supporto servizi tecnici per dati.
Tempi di esecuzione e scadenze	Entro marzo 2026: primo report e laboratori laureandi. Entro novembre 2026: azioni su calendari. Entro dicembre 2026: report dati.

Obiettivo n.4	<i>RRA-2026/4 Orientamento e attrattività sul nuovo ordinamento</i>
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	<i>iC00a=14% (flessione avvii di carriera); provenienze (86% filiera PoliBa)</i>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Flessione immatricolazioni nel 2024; necessità di valorizzare e comunicare il nuovo ordinamento e i due percorsi curriculari, migliorando conversione interessati→iscritti.</i>
Azioni di miglioramento da intraprendere	- <i>Piano orientamento mirato (DESIGN AL POLIBA open day, webinar per stakeholder esterni e internazionali, portfolio review, presentazione percorsi).</i> - <i>Comunicazione su profili in uscita e sbocchi (anche con alumni e stakeholder).</i> - <i>Azioni di raccordo con triennale (demo didattiche, anticipazioni lab, tesi in filiera).</i> - <i>Monitoraggio procedure (colloqui→domande→iscrizioni) con report annuale.</i>
Indicatore di riferimento	<i>Ripresa iC00a; aumento provenienze extra-Ateneo (stessa classe) e internazionali; miglioramento conversione funnel.</i>
Responsabilità	<i>Coordinatore CdS; Commissione orientamento; docenti; supporto comunicazione Dip./Ateneo; alumni/stakeholder.</i>
Risorse necessarie	<i>Gruppo di Riesame; coordinatori insegnamenti chiave; segreteria didattica; supporto servizi tecnici per dati.</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Entro maggio - giugno 2026: piano orientamento e materiali + evento DESIGN AL POLIBA.</i> <i>Entro ottobre 2026: cicli orientamento successivi</i> <i>Verifica: iscrizioni a.a. 2026/27 e SMA 2026/27.</i>

SEZIONE 4. CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Segnalare eventuali criticità che possono essere risolte a livello di struttura didattica (Dipartimento/Facoltà) o di Ateneo, delimitandole e definendole in modo concreto e suggerendo possibili azioni. Si raccomanda di non stilare dei meri elenchi di rimostranze.

4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento) (max 1000 caratteri)

Le principali criticità che richiedono un intervento a livello dipartimentale riguardano, in primo luogo, il rafforzamento strutturale della copertura dei SSD nei settori di base e caratterizzanti, anche attraverso una programmazione pluriennale degli affidamenti e, ove necessario, l'attivazione di procedure/strumenti idonei a garantire continuità e coerenza della docenza in relazione al profilo formativo della LM-12. In secondo luogo, si rileva l'esigenza di un miglioramento delle risorse infrastrutturali a supporto della didattica laboratoriale (spazi, dotazioni, accessibilità e funzionalità degli ambienti), nonché del supporto tecnico-amministrativo necessario alla gestione ordinata dei processi didattici e alla produzione/validazione delle evidenze richieste dal sistema di AQ. Infine, appare opportuno un coordinamento dipartimentale della pianificazione dell'offerta formativa, al fine di ridurre sovrapposizioni e vincoli organizzativi che possono incidere sulla regolarità delle carriere degli studenti.

4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo (max 1000 caratteri)

Le criticità che richiedono un intervento a livello di Ateneo riguardano principalmente il rafforzamento dell'ecosistema dei servizi e dei processi trasversali che incidono sull'attrattività e sull'internazionalizzazione del CdS. In particolare, appare necessario potenziare il supporto operativo e comunicativo alla mobilità internazionale (in ingresso e in uscita), assicurando procedure chiare e tempestive per learning agreement, riconoscimenti e servizi di accoglienza, nonché una comunicazione istituzionale coordinata e facilmente accessibile. Ulteriore priorità concerne il miglioramento dei sistemi informativi e dei cruscotti di Ateneo, al fine di garantire coerenza e tracciabilità dei dati tra diverse fonti (SMA, banche dati interne, Almalaurea) e supportare un monitoraggio più rapido e affidabile degli indicatori. Infine, risulta rilevante il presidio di iniziative di orientamento e attrattività a livello istituzionale, in grado di sostenere, anche in modo integrato con i Dipartimenti, la domanda formativa e la visibilità esterna del CdS.