

POLITECNICO DI BARI



Rapporto di Riesame Annuale Interno del Corso di Studio (RRAi)

Rapporto di Riesame Annuale Interno

Indicazioni operative

Il Rapporto di Riesame Annuale interno (RRAi) rappresenta una Buona Pratica di Assicurazione della Qualità introdotta dal Presidio di Qualità di Ateneo al fine di fornire ai Corsi di Studio (CdS) uno strumento di Autovalutazione e Monitoraggio di dettaglio, a partire dalla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sino al successivo Rapporto di Riesame Ciclico.

In tal senso, il Rapporto di Riesame Annuale interno monitora lo stato di avanzamento delle azioni e degli obiettivi individuati dal CdS nell'ultimo Rapporto di Riesame ciclico. Inoltre, esso riprende i contenuti della SMA e dettaglia nello specifico le azioni di miglioramento da intraprendere con riferimento ad indicatori critici evidenziati dal CdS nella SMA, nonché dalla Commissione Paritetica nella sua Relazione, e dagli esiti della rilevazione delle OPIS, risolvibili a livello di CdS.

Il Rapporto di Riesame Annuale interno si configura, anche in relazione alla sua articolazione, quale documento intermedio di Autovalutazione e Monitoraggio in vista della redazione del Rapporto di Riesame Ciclico, nonché per una eventuale revisione del Corso (modifica ordinamentale, attivazione/disattivazione di curricula, revisione e aggiornamento profili professionali, ecc.).

Il Rapporto di Riesame Annuale è redatto dal Gruppo di Riesame contestualmente alla compilazione della SMA ed è approvato dal Consiglio di Dipartimento unitamente alla SMA.

STRUTTURA DEL RAPPORTO DI RIESAME

FRONTESPIZIO	4
SEZIONE 1. MONITORAGGIO AZIONI DI MIGLIORAMENTO	7
1.1. MONITORAGGIO OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATI NEL RIESAME CICLICO	7
Sintesi dei principali mutamenti.....	7
Monitoraggio azioni/obiettivi	7
1.2. MONITORAGGIO DELLE ULTERIORI AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATE DAL CDS.....	11
SEZIONE 2. ANALISI DEL CORSO DI STUDIO	13
2.1. ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ SEGNALATE DAGLI INDICATORI	13
2.2. RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI.....	14
2.3. SINTESI DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI.....	15
SEZIONE 3. PROGRAMMAZIONE/RIPROGRAMMAZIONE DEGLI OBIETTIVI E DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO.....	16
SEZIONE 4. CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO.....	20

FRONTESPIZIO

Informazioni generali sul Corso di Studio:

Tipo Corso:	Laure Magistrale
Corso di Studio:	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO
Classe:	LM 35
Codice CdS:	
Sede didattica:	Bari e Taranto
In convenzione con:	
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (DICATECh)

Gruppo di Riesame - GdR:

Ruolo	Nominativi dei Componenti
Coordinatore del CdS - Responsabile del Riesame	Prof. Danilo Spasiano
Studente/i <i>(obbligatoria la presenza di almeno uno studente)</i>	- Flavia Parisi - Gianpiero Bertoli
Docenti del CdS	- Prof.ssa Francesca De Serio; - Prof. Angelo Doglioni - Prof. Andrea Gioia - Prof.ssa Eufemia Tarantino
Personale tecnico-amministrativo	- Dott.ssa Annalisa Volpicella - Dott.ssa Francesca Signorile
Altre persone consultate	Durante le discussioni riguardanti il curriculum e la sede di Taranto sono stati consultati il Prof. Vito Iacobellis, delegato del Rettore alla didattica e la Prof.ssa Domenica Costantino, Presidente del TTEC.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

Data incontro	Argomenti trattati / Ordine del giorno
27/10/2025	Commento sui risultati derivanti questionari OPIS a cui hanno risposto gli studenti tra il 1/10/2024 e il 31/09/2025. Commento dei dati relativi alla SMA del curriculum di Taranto
29/10/2025	Commento ai dati relativi alla SMA del curriculum di Bari. Problematiche relative all'internazionalizzazione.
13/01/2026	Discussione sull'audit ricevuto dal PQA circa il commento alla SMA di Bari. Discussione riguardante gli aspetti legati alla sostenibilità della didattica del CdS e confronto con gli altri CdS erogati dal Dipartimento. Modifica ai commenti della SMA di Bari. Discussione sull'audit ai commenti della SMA di Taranto con coinvolgimento del Prof. Iacobellis.
20/01/2026	Modifica ai commenti della SMA di Taranto. Confronto con i dati ricavati dal sito USAT MUR e riguardanti le immatricolazioni ai CdS LM35 a livello nazionale. Discussione circa le domande di accesso pervenute da studenti con laurea L-32
09/02/2026	Redazione della bozza del RRAi 2025 e discussione sul futuro della sede tarantina con coinvolgimento della Prof.ssa Costantino
13/02/2026	Revisione della bozza del RRAi 2025

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio di Corso di Studio e del Consiglio di Dipartimento:

Il presente Rapporto di Riesame è stato presentato e discusso nel **Consiglio di Corso di Studio** nella seduta del/.../.....

Si allega di seguito l'estratto del verbale della seduta / la sintesi della discussione (max 500 parole):

Estremi della delibera del **Consiglio di Dipartimento** di discussione e approvazione del Rapporto di Riesame Annuale (e della SMA): verbale n. ____ del _____

SEZIONE 1. MONITORAGGIO AZIONI DI MIGLIORAMENTO

1.1. MONITORAGGIO OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATI NEL RIESAME CICLICO

In questa sezione il CdS fornisce una sintesi dei principali mutamenti intervenuti rispetto all'ultimo riesame (ciclico o annuale) con riferimento ai sotto ambiti *D.CdS.1*, *D.CdS.2*, *D.CdS.3* e *D.CdS.4* e un monitoraggio delle azioni di miglioramento indicate nell'ultimo riesame (ciclico o annuale) allo scopo di valutarne annualmente lo stato di avanzamento e l'efficacia.

Sintesi dei principali mutamenti

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame Ciclico (e aggiornamento annuali), anche in relazione alle azioni di miglioramento messe in atto nel CdS eventualmente riprogrammate in sede di aggiornamento annuale.

Dall'ultimo Riesame Ciclico non sono intercorsi grandi mutamenti. I problemi che affliggono il CdS (pochi immatricolati al curriculum di Taranto, grande variabilità del numero di immatricolati al curriculum di Bari, basso livello di internazionalizzazione) restano irrisolti, ma resistono quelli che sono i punti di forza del CdS (gradimento degli studenti, buoni valori degli indicatori della didattica). Le uniche variazioni da segnalare sono l'incremento del tasso di occupazione ad un anno dalla laurea, che a partire dal 2024 supera la soglia del 90%, e l'insorgere di problematiche relative alla sostenibilità della docenza.

Per far fronte alle problematiche sopracitate, il CdS ha già messo in pratica alcune delle contromisure già previste nel Riesame Ciclico e nelle SMA. Sono state intensificate le attività di orientamento in ingresso al CdS così come le attività di promozione dei programmi Erasmus offerti dall'Ateneo. Come anticipato nello scorso RRAi, i requisiti di ingresso al CdS sono stati adeguati a quelli dei CdS LM35 di altri Atenei, così da aumentare l'attrattività nei confronti dei laureati triennali provenienti da altri Atenei o da corsi di studi affini a quelli dell'Ingegneria Civile e/o Ambientale. Infine, il CdS ha proceduto, nell'AA 2024/25, a una modifica dell'Ordinamento per far fronte alla nuova declaratoria della LM35 (DM 1649) e a una contestuale modifica del Manifesto di Taranto con l'obiettivo di aumentarne attrattività del CdS.

Monitoraggio azioni/obiettivi

Ripetere lo schema per ogni obiettivo/azione individuati nel Riesame Ciclico.

Obiettivo n.1	<i>D.CDS.1.4/RC-2023: Coordinamento dei contenuti dei programmi</i>
Azione correttiva n. 1	<i>Analisi del profilo formativo della scheda SUA e della situazione dei programmi delle materie erogate.</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>A seguito di ampie discussioni del GrR allargato a un gruppo di lavoro (GdL), comprendenti docenti di ogni SSD coinvolto nel CdS si è proceduto a un aggiornamento dell'Ordinamento del CdS e si è proceduto con delle proposte di modifica del manifesto per adeguarlo alle richieste derivanti degli stakeholders e per aumentare l'attrattività del CdS. In particolare, i quadri RaD della sezione A della SUA CdS sono stati modificati in modo tale da aggiornare la descrizione della figura professionale formata dal percorso di studio. Similmente, a seguito dell'aggiornamento delle attività formative caratterizzanti derivante dal DM 1649, si sono apportate delle modifiche alla parte tabellare della SUA-CdS. Nello specifico, considerando l'ingresso dei SSD ICAR04 e GEO05 nel gruppo delle attività caratterizzanti, rispettivamente negli ambiti "ingegneria per l'ambiente e il territorio" e "interazioni tra attività antropiche e sistemi naturali" è stato ridotto il numero massimo di CFU destinati alle attività affini (da 30 a 18) ed è stato, contestualmente aumentato il numero minimo di attività caratterizzanti (da 60 a 78). Infine, è stata intensificata l'attività di modifica dei manifesti. A seguito di numerosi incontri:</i>

	- sono stati rimossi i cosiddetti esami a paniere (punto G del regolamento didattico); - è stato modificato il curriculum erogato presso la sede di Taranto con l'inserimento di un pacchetto da 6 CFU a scelta vincolata tra due dei più richiesti insegnamenti erogati nel cosiddetto paniere di Taranto, ovvero "Idraulica della diffusione degli inquinanti in mare – ICAR01 – 6 CFU" e "GNNS e UAV per il rilievo del territorio – ICAR06 – 6 CFU". Per quanto riguarda il curriculum di Bari, la discussione riguardante la modifica del manifesto è ancora in corso.
Stato di avanzamento	In corso SMA, Gruppo A - Indicatori Didattica SMA, Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

Obiettivo n.2	D.CDS.2/n. 1-2-3-5/RC-2023: Monitorare la tempestività nella divulgazione e la correttezza nella compilazione della scheda dei programmi dei corsi
Azione correttiva n. 1	Monitorare la tempestività nella divulgazione e la correttezza nella compilazione della scheda dei programmi dei corsi e promuovere la creazione di una pagina web del CdS
Azioni di miglioramento intraprese	All'inizio di ogni semestre il Coordinatore verifica, dalla pagina del Politecnico (https://poliba.coursecatalogue.cineca.it/cerca-insegnamenti), se le schede dei programmi dei singoli insegnamenti erogati nella LM35 sono stati caricati correttamente sulla pagina esse3 del docente. In caso contrario, il Coordinatore contatta il collega responsabile della scheda e lo esorta a compilarla. Si riporta che per l'AA 2025/26 sono state caricate tutte le schede degli insegnamenti del primo semestre mentre, ad oggi (13/02/2026) mancano due sole schede degli insegnamenti di cui una relativa a un corso da erogare al secondo semestre. Sebbene le fasi di caricamento dei programmi degli insegnamenti procedano in modo puntuale, c'è ancora un margine di miglioramento in termini di descrizione degli obiettivi formativi e di modalità di svolgimento degli esami. Per quanto riguarda la creazione di una pagina web del CdS, c'è quella del catalogo dei corsi del Politecnico di Bari (https://poliba.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2023/10028). Inoltre, il nuovo sito del DICATECh offre per tutti i CdS (https://www.dicatechpoliba.it/it/dicatech-corsi-di-studio), un collegamento rapido alla suddetta pagina del Politecnico
Stato di avanzamento	L'attività di monitoraggio delle schede degli insegnamenti è diventata una routine. Per quanto riguarda la questione riguardante la creazione di una pagina web del CdS, si è fatto un passo avanti con il collegamento al catalogo dei corsi sulla pagina del Dipartimento. SMA, Gruppo A - Indicatori Didattica CPDS, SEZIONE C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

Obiettivo n.3	D.CDS.2/n. 4/RC-2023: Aumentare il numero di CFU conseguiti all'estero
Azione correttiva n. 1	Attivare ulteriori Accordi per la Mobilità internazionale per il potenziamento delle attività di studio e tirocinio all'estero, promuovendo soprattutto accordi bilaterali con Università che abbiano percorsi di studio in campo ambientale, in modo da disporre di più corsi nella compilazione dei Learning Agreement (ovvero i piani di studio per la mobilità), con corrispondenze adeguate nei contenuti tra le discipline erogate dal CdS e quelle erogate presso le Università straniere. Inoltre, sarebbe opportuno inserire una lista di questi accordi su pagina web del DICATECh per informare tutti degli accordi già in atto e d aggiornare in base ai nuovi accordi che si possono aggiungere, con indicazione di chi li propone e fa da referente
Azioni di miglioramento intraprese	Sulla pagina web del DICATECh, è stato creato uno spazio destinato alle attività Erasmus (https://dicatechpoliba.it/dicatech-erasmus) dove, tra le diverse informazioni, compare un collegamento rapido alla rispettiva pagina del sito del Politecnico ove si trovano tutte le informazioni necessarie per gli studenti interessati a svolgere un periodo di studio all'estero. Tra queste informazioni compare anche la lista delle sedi ospitanti, tra cui compare anche l'università di Atene con cui si è recentemente (aprile 2025) stipulato un accordo di mobilità Erasmus.
Stato di avanzamento	In corso iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero) iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del CDS che hanno fatto almeno 12 CFU all'estero) iC12 (numero di studenti iscritti al CdS dopo aver frequentato la triennale in un ateneo estero)

Obiettivo n. 4	D.CDS.2/n.4/RC-2023: Potenziare il carattere internazionale del CdS
Azione correttiva n. 1	Proporre percorsi flessibili con alcuni corsi in lingua inglese e fornire materiale di studio in inglese.
Azioni di miglioramento intraprese	Al momento, sia il GdR che GdL stanno valutando l'ipotesi di avviare un double degree con un Ateneo di uno dei Paesi coinvolti nel progetto dipartimentale MEDICORE.
Stato di avanzamento	In corso SMA, Gruppo B – Internazionalizzazione

Obiettivo n.5	D.CDS.3/n.1/RC-2023: Miglioramento delle attività di tutorato
Azione correttiva n. 1	Sollecitare i docenti tutor ad attivare incontri con gli studenti
Azioni di miglioramento intraprese	I docenti tutor vengono sollecitati periodicamente dal Coordinatore. L'attività è ormai diventata una routine.
Stato di avanzamento	Conclusa iC07

Obiettivo n.6	<i>D.CDS.3/n.2/RC-2023: Miglioramento della sostenibilità del CdS</i>
Azione correttiva n. 1	<i>Iniziative a sostegno dell'assunzione di nuovi docenti nei SSD di pertinenza del CdS</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>Dall'ultimo rapporto di riesame ciclico molti docenti del Dipartimento hanno visto il passaggio dalla posizione di RTDa quella di professore di II fascia, ma il numero di insegnamenti affidati in supplenza, talvolta a docenti esterni al Politecnico o a RTDa è ancora elevato, soprattutto per il curriculum erogato presso la sede di Taranto. Il GdR ha intrapreso delle interlocuzioni con i referenti di alcuni SSD per ovviare a questo problema, ma si riporta che il problema riguardante la sostenibilità della didattica riguarda la maggioranza dei corsi erogati dal Dipartimento. Si è recentemente giunti alla conclusione che l'attività prevista vada affiancata da una revisione dell'organizzazione didattica del Dipartimento anche alla luce dell'avvio di nuovi CdS e dalla prossima scomparsa delle figure di RTDa.</i>
Stato di avanzamento	<i>In corso</i> <i>iC05</i> <i>iC19</i>

Obiettivo n 7	<i>D.CDS.3/n.3/RC-2023: Interventi per il miglioramento della situazione aule e postazioni informatiche</i>
Azione correttiva n. 1	<i>Potenziare e affinare il supporto alla didattica da un punto di vista infrastrutturale soprattutto per la sede di Taranto</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>La situazione nella sede di Bari circa l'opinione degli studenti sull'adeguatezza delle postazioni informatiche, delle aule e dei servizi bibliotecari è molto buona, come confermato nelle relazioni della CPDS del 2024 e 2025. Per quanto riguarda la sede di Taranto, le segnalazioni e i solleciti di alcuni studenti e docenti del CdS insieme alle richieste del GdR/GdG hanno spinto l'Ateneo a cercare una soluzione per quanto riguarda la riorganizzazione della sede, a partire da quelli che sono i servizi offerti agli studenti.</i>
Stato di avanzamento	<i>In corso</i> <i>Miglioramento globale della offerta formativa</i>

Obiettivo n. 8	<i>D.CDS.4/n.2/RC-2023: Revisione dei requisiti di accesso al Corso di Studio</i>
Azione correttiva n. 1	<i>Analisi dei requisiti richiesti per l'accesso al medesimo CdS erogato da altri Atenei italiani, per valutarne l'opportunità di modifica, al fine di allargare l'insieme dei potenziali studenti ed elevare la capacità di attrarre studenti provenienti da altre sedi e da altri corsi di laurea.</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>Dopo un'attenta analisi dei requisiti di ingresso ai CdS LM35 dei principali Atenei italiani (Politecnico di Milano, Politecnico di Torino, Università degli Studi di Napoli "Federico II", Università di Bologna "Alma Mater Studiorum"...) e a seguito di una valutazione delle competenze necessarie per affrontare il percorso di studio offerto dal Politecnico di Bari, sono stati opportunamente modificati i vincoli (in termini di CFU) che permettono l'accesso al CdS.</i> <i>Come sperato, seguito di questa modifica, cominciano a pervenire richieste di accesso alla LM35 da laureati triennali di altri Atenei e altri CdS.</i>

Stato di avanzamento	<i>Conclusa</i>
-----------------------------	-----------------

1.2. MONITORAGGIO DELLE ULTERIORI AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATE DAL CDS

In questa sottosezione il CdS monitora lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento individuate in relazione alle eventuali criticità emerse dall'analisi dell'andamento degli indicatori della SMA, della Relazione della CPDS e degli esiti delle OPIS.

Ripetere lo schema per ogni obiettivo/azione individuati.

Obiettivo n.1	n.1/RRA-2025: <i>Sponsorizzazione delle attività Erasmus</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>Già durante le attività di orientamento in ingresso al CdS il Coordinatore dedica parte del suo intervento all'importanza di svolgere un periodo all'estero approfittando dei bandi di Erasmus. Il Coordinatore ripete queste informazioni in aula, durante l'avvio delle lezioni del primo semestre del primo anno del CdS. Infine, in accordo con il Delegato all'internazionalizzazione del DICATECH sono stati organizzati degli incontri (13 febbraio 2025 e 10 febbraio 2026) di presentazione dei bandi Erasmus studio a tutti gli studenti DICATECH. Le iniziative hanno visto il coinvolgimento di tutti i Coordinatori di CdS del Dipartimento e di studenti che hanno già svolto un periodo di studio all'estero e hanno avuto come obiettivo: i) la descrizione delle modalità con cui partecipare al bando; ii) la descrizione dei vantaggi derivanti dallo svolgimento di un periodo di studio all'estero; iii) la risposta a domande e a dubbi degli studenti.</i>
Stato di avanzamento	<i>L'attività è stata avviata nel 2025 ed è stata ripetuta nel 2026. Si ritiene che debba diventare una routine.</i> <i>iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero)</i> <i>iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del CDS che hanno fatto almeno 12 CFU all'estero)</i> <i>iC12 (numero di studenti iscritti al CdS dopo aver frequentato la triennale in un ateneo estero)</i>

Obiettivo n.2	n.1/RRA-2026: <i>Modifica del regolamento per l'assegnazione del voto di laurea</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>Per incentivare gli studenti del CdS a partecipare ai progetti Erasmus, il CdS si è fatto portavoce di una modifica al regolamento dipartimentale riguardanti l'assegnazione dei punteggi in seduta di laurea. Nello specifico, è stato richiesto e ottenuto l'incremento del 100% dei punti assegnati all'esperienza all'estero. Il nuovo regolamento è attuativo dal 1° settembre 2025.</i>
Stato di avanzamento	<i>Conclusa</i> <i>iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero)</i> <i>iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del CDS che hanno fatto almeno 12 CFU all'estero)</i>

	<i>iC12 (numero di studenti iscritti al CdS dopo aver frequentato la triennale in un ateneo estero)</i>
--	---

SEZIONE 2. ANALISI DEL CORSO DI STUDIO

2.1. ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ SEGNALATE DAGLI INDICATORI

In questa sezione vengono riportati i punti di forza e le aree di miglioramento evidenziate dall'analisi dello stato generale del CdS, sulla base dell'andamento degli indicatori della SMA e del Cruscotto della Didattica, tenendo conto dell'evoluzione nell'ultimo quinquennio.

PUNTI DI FORZA DEL CDS	AREE DI MIGLIORAMENTO DEL CDS
- Nonostante il numero di immatricolati al curriculum erogato presso la sede di Bari sia altalenante è sempre superiore alla media di area geografica talvolta prossimo alla media nazionale. - Grazie a un continuo monitoraggio delle opinioni degli studenti e a una complementare attività di dialogo tra i docenti del CdS e gli studenti, per entrambi i curricula del CdS gli indicatori sulla regolarità e della performance degli studenti del CdS risultano sempre migliori di quelli dell'area geografica e nazionale. - Come evidenziato dall'ultimo rapporto del PQA, il numero dei drop-out tra primo e secondo anno è molto ridotto oltre che in diminuzione. Dalla coorte dell'AA 2018/19 a quella del 2021/22 si sono avuti solo 11 casi di drop out tra primo e secondo anno e zero nelle ultime due coorti. - Fatto salvo il dato anomalo riscontrato nel 2021, i dati riguardanti l'occupabilità dei laureati di entrambi i curricula del CdS a 3 anni dal conseguimento del titolo sono da sempre lusinghieri. Nello specifico, grazie alle iniziative messe in atto dal CdS, dal Dipartimento e dall'Ateneo e a contingenze nazionali, è aumentato di molto il tasso di ingresso nel mondo del lavoro: nell'ultimo anno di osservazione il 95,5% e il 100% dei laureati dei curricula di Bari e Taranto ha trovato lavoro entro un solo anno dal conseguimento del titolo. - La sede di Taranto si caratterizza, considerato il basso numero di iscritti, per un rapporto molto diretto fra docenti e studenti, che consente un'attività di tutoring informale personalizzato sulle esigenze del singolo studente. - Gli studenti della sede di Taranto, nonostante alcune carenze strutturali della sede stessa, dimostrano ancora ottimi risultati, sia rispetto al conseguimento dei crediti formativi che rispetto al conseguimento del titolo finale	- Sebbene il numero di immatricolati del curriculum di Bari sia rimasto, nell'ultimo anno di osservazione, pressoché costante e prossimo al valore della media nazionale, risulta ancora troppo legato al numero di laureati del curriculum ambientale del CdS triennale in Ingegneria Civile e Ambientale del Politecnico di Bari. Inoltre, l'aleatorietà di questo parametro impedisce una corretta gestione e pianificazione di nuove attività che il CdS potrebbe mettere in atto per far fronte alle esigenze del territorio. Per questo motivo, è necessario intensificare l'orientamento in ingresso soprattutto nei confronti di studenti provenienti da altri Atenei o da CdS differenti dalla Laurea Triennale di area 08. In seguito all'adeguamento dei requisiti di ingresso alla LM35 sono giunte, nel solo mese di gennaio del 2026, tre domande di accesso al CdS da studenti con laurea nel settore L32 (Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura). - La sede di Taranto continua ad avere una bassissima attrattività e i pochi studenti del CdS non sono interessati a intraprendere esperienze all'estero. Le azioni di orientamento in ingresso devono essere quindi intensificate, già a partire dal curriculum della laurea triennale di ingegneria civile ambientale erogato presso la sede di Taranto. - Si ritiene che un cambio e/o un restyling della sede Tarantina, possa giovare all'attrattività del CdS. Per questo motivo è importante che il GdR supporti gli sforzi che il TTEC e l'Ateneo stanno facendo in questa direzione - Gli studenti del curriculum di Bari, che generalmente partecipavano a progetti Erasmus sostenendo esami all'estero con percentuali prossime a quelle dei colleghi dei CdS di area geografica, nell'ultimi due anni di osservazione (SMA 2024 e 2025) hanno mostrato disinteresse nei confronti delle attività di internazionalizzazione. Le contromisure atte a pubblicizzare i vantaggi di questa opportunità sono state già prese, ma bisogna, nei prossimi anni, monitorarne l'efficacia.

2.2. RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

In questa sezione viene riportata una sintesi dei contenuti della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle analisi condotte e ai punti di forza e di debolezza del CdS.

Si consiglia di articolare questa sezione in 4 sottosezioni (max 500 caratteri a sottosezione):

2.2.1 Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS

2.2.2 L'esperienza dello studente

2.2.3 Risorse del CdS

2.2.4 Monitoraggio e revisione del CdS

2.2.1 Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS

Il CdS forma ingegneri in grado di analizzare le interazioni tra processi in sistemi ambientali complessi, progettare e valutare interventi nell'ambiente naturale e antropizzato, svolgere valutazioni di impatti ambientali, nonché pianificare e gestire processi innovativi per la sostenibilità. Dall'analisi dei dati ALMALAUREA 2023 e 2024, la CPDS evidenzia come il 100% dei laureati siano soddisfatti del corso e che l'89% frequenterebbe nuovamente il CdS LM35 presso il Politecnico di Bari, mostrando un generale apprezzamento del profilo culturale e professionale proposto.

2.2.2 L'esperienza dello studente

Nel 2024 e 2025 le attività di rilevamento dell'opinione degli studenti (OPIS) hanno evidenziato una media dei giudizi positivi per il CdS pari al 95% e al 92%, rispettivamente. In entrambi i casi sono risultate superiori alle medie dipartimentali. Puntando l'attenzione sulle poche criticità, nei due anni successivi al RR ciclico, si riporta che un solo insegnamento ha superato la soglia di attenzione (75%) con un punteggio medio di risposte positive pari al 72%.

2.2.3 Risorse del CdS

La CPDS riporta che la totalità degli studenti valuta molto positivamente i servizi delle biblioteche, le postazioni informatiche e le attrezzature per lo svolgimento di "altre attività didattiche" (laboratori, attività pratiche...) e che il più del 90% degli studenti ritiene che le aule siano sempre o spesso adeguate (Almalaurea 2023 e 2024). D'altro canto, solo il 50% e il 40% degli studenti del CdS fanno rispettivamente uso delle postazioni informatiche e dei servizi bibliotecari disponibili. In contrasto, è aumentata la percentuale di studenti (>90%) che fanno uso di attrezzature per lo svolgimento di altre attività.

2.2.4 Monitoraggio e revisione del CdS

L'analisi delle SMA degli ultimi anni rivela il gradimento del CdS da parte degli studenti. La CPDS conferma queste osservazioni riportando che il 100% degli studenti è complessivamente soddisfatto del CdS (dato in crescita rispetto al 2021). L'indagine ALMALAUREA, richiamata altresì nella CPDS, conferma un elevato livello di soddisfazione riguardo all'organizzazione degli esami (100 % di risposte positive contro il 91.5% registrato a livello di Ateneo). D'altro canto, la CPDS suggerisce di rafforzare le iniziative formative mirate allo sviluppo delle competenze informatiche degli studenti, monitorando il gradimento dei corsi extracurricolari trasversali sulle competenze digitali attivati dal Dipartimento. Contestualmente, la CPDS suggerisce di attivare di laboratori didattici specifici.

2.3. SINTESI DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

In questa sezione viene riportata una sintesi degli esiti dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti con particolare riferimento alle analisi condotte dal CdS, dalla CPDS e dal NdV. Nella sezione vanno riportate le azioni di sensibilizzazione condotte dal CdS, le modalità di diffusione e condivisione degli esiti.

Si consiglia di articolare questa sezione in 4 sottosezioni (max 500 caratteri a sottosezione):

2.3.1 Azioni di sensibilizzazione condotte dal CdS e modalità di condivisione degli esiti con gli studenti e all'interno del CdS

2.3.2 Sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento del CdS

2.3.3 Situazioni di criticità e di attenzione evidenziate sulla base della metodologia indicata dal PQA

2.3.4 Sintesi della discussione degli esiti con gli studenti

2.3.1 Azioni di sensibilizzazione condotte dal CdS e modalità di condivisione degli esiti con gli studenti e all'interno del CdS

Le opinioni degli studenti pervengono al CdS, non solo attraverso le relazioni della CPDS o del NdV, ma anche da un confronto continuo e armonioso tra gli studenti e i docenti. Il Coordinatore ascolta e si fa carico delle istanze degli studenti che emergono, grazie al lavoro dei rappresentanti, durante le riunioni del GdR/GdG e dei consigli di CdS. Inoltre, il Coordinatore si confronta con i rappresentati degli studenti nella fase di valutazione delle pratiche di cambio di piani di studio, nel caso si verifichino anomalie come la richiesta sistematica di sostituzione di un determinato insegnamento del CdS. Infine, insieme agli altri colleghi del CdS, il Coordinatore coinvolge gli studenti nelle attività di partecipazione alle "opinion week" e alle iniziative di orientamento in itinere e di internazionalizzazione svolte a livello dipartimentale.

2.3.2 Sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento del CdS

Come evidenziato dall'analisi delle OPIS del 2024 e del 2025, il corso gode dell'apprezzamento della maggioranza della componente studentesca. Rispetto all'anno precedente, il numero di questionari compilati nell'opinion week è aumentato, ma i risultati sono stati resi disponibili ai docenti al termine del corso, quando era impossibile attivare una qualsiasi azione correttiva. Sulla base di decine di questionari compilati a partire dal 2023 dagli studenti che svolgono il tirocinio esterno, si evince un grande gradimento indipendentemente dalla tipologia di struttura ospitante (ente di ricerca, ente pubblico o azienda privata). Tutti gli studenti, trovando coerenza tra le attività svolte rispetto ai temi trattati nel corso e mettendo a frutto le conoscenze e le competenze acquisite durante il percorso universitario, hanno giudicato molto positivamente l'esperienza del tirocinio. Valutazioni positive giungono altresì dai tutor esterni.

2.3.3 Situazioni di criticità e di attenzione evidenziate sulla base della metodologia indicata dal PQA

Negli anni di osservazione seguenti alla redazione dell'ultimo riesame ciclico non si evidenziano criticità o punti di attenzione particolari. Ci sono delle voci del questionario che, per alcuni insegnamenti, superano le soglie di attenzione e/o e criticità, ma non influenzano la percezione globale e molto positiva del CdS da parte degli studenti. Si tratta di casi isolati che, comunque, i singoli docenti riescono generalmente a correggere entro l'anno successivo. Si riporta che negli ultimi due anni un solo corso (2435) ha raggiunto una media inferiore alla soglia di attenzione. D'altro canto, il titolare dell'insegnamento, anche dopo un confronto col Coordinatore, ha già progettato delle azioni correttive da mettere in atto nell'AA 2025/26.

2.3.4 Sintesi della discussione degli esiti con gli studenti

Per quanto riguarda il curriculum di Bari i rappresentanti degli studenti non evidenziano particolari criticità così come si evince dai questionari OPIS. Discorso diverso riguarda il curriculum di Taranto: pur riportando una buona disponibilità da parte dei docenti nei confronti delle istanze degli studenti, si continuano a evidenziare le lacune che da anni caratterizzano la sede di via del Turismo 8. Nello specifico, oltre alle problematiche strutturali e di risorse già riportate, gli studenti lamentano la scarsità di attività didattiche integrative e di placement.

SEZIONE 3. PROGRAMMAZIONE/RIPROGRAMMAZIONE DEGLI OBIETTIVI E DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

In questa sezione vengono riportate le azioni di miglioramento in relazione alle eventuali criticità identificate dal CdS nelle precedenti sottosezioni, la cui risoluzione può avvenire a livello di CdS, eventualmente riprogrammando gli obiettivi/azioni definiti nell'ultimo RRC. Eventuali criticità la cui risoluzione può avvenire a livello di struttura didattica o di Ateneo vanno indicate sezione 4.

Indicare la denominazione dell'indicatore critico (o degli indicatori), l'azione da intraprendere, la tempistica di realizzazione, il responsabile, l'indicatore per misurarne l'efficacia, ecc.

Il quadro seguente è da duplicare per ciascuna azione proposta.

Obiettivo n. 1	<i>D.CDS.1.4/RC-2023: Coordinamento dei contenuti dei programmi</i>
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	<i>SMA, Gruppo A - Indicatori Didattica</i> <i>SMA, Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica</i>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Verifica dei nomi dei corsi, dell'aderenza dei contenuti disciplinari dei corsi con il profilo formativo (scheda SUA) e le eventuali sovrapposizioni dei contenuti con altre materie erogate nel DICATECh.</i>
Azioni di miglioramento da intraprendere	<i>Analisi del profilo formativo della scheda SUA e della situazione dei programmi delle materie erogate. Se necessario, apportare delle modifiche al curriculum erogato presso la sede di Bari, così da renderlo anche più attrattivo nei confronti degli studenti.</i>
Indicatore di riferimento	<i>Oltre agli indicatori della SMA riguardanti la didattica si prenderanno in considerazione anche i commenti degli studenti nei questionari OPIS e i commenti riportati nella relazione della CPDS</i>
Responsabilità	<i>Coordinatore, GdG e CdS</i>
Risorse necessarie	<i>Docenti e personale tecnico amministrativo</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Tempo di realizzazione: 1 anno</i> <i>Scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo: Prossimo RRC</i>

Obiettivo n. 2	D.CDS.2/n. 1-2-3-5/RC-2023: Monitorare la tempestività nella divulgazione e la correttezza nella compilazione della scheda dei programmi dei corsi
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	SMA, Gruppo A - Indicatori Didattica
Problema da risolvere/ Area da migliorare	Per garantire agli studenti una maggiore chiarezza e una migliore organizzazione dei contenuti del corso di studio, le schede descrittive degli insegnamenti relative ad un determinato anno accademico, sia in lingua italiana che inglese, vengono redatte dai docenti e raccolte dal CdS già durante il secondo semestre dell'anno precedente, al fine di valutare la loro completezza. Quindi vengono pubblicate sulla piattaforma ESSE3 del Politecnico, dove sono pubblicamente consultabili a partire dall'inizio di ogni anno accademico. Risulta quindi indispensabile monitorare la tempestività nella divulgazione e la correttezza nella compilazione della scheda dei programmi dei corsi, sia per una migliore definizione degli obiettivi (descrittori Dublino) e delle modalità esame (requisiti minimi e graduazione del voto). Occorre verificare la tempestività della pubblicazione nei siti ufficiali. Risulta altresì necessario realizzare un sito web specifico di CdS, continuamente aggiornato ed evoluto anche nella sua veste grafica, per garantire la completa accessibilità ai contenuti dei singoli corsi in maniera immediata e semplificata, anche ad utenti esterni, anche a supporto delle attività di orientamento (facilità nel trovare informazioni sulla struttura del corso e sulle singole discipline)
Azioni di miglioramento da intraprendere	Continuare a monitorare la tempestività nella divulgazione e la correttezza nella compilazione della scheda dei programmi dei corsi e fare evolvere ulteriormente la pagina del CdS sul sito dipartimentale
Indicatore di riferimento	Oltre agli indicatori della SMA riguardanti la didattica si prenderanno in considerazione anche i commenti riportati nella relazione della CPDS circa gli aspetti riguardanti i risultati di apprendimento attesi e le modalità di accertamento delle conoscenze e abilità degli studenti
Responsabilità	Ateneo, DICATEch, Coordinatore di CdS
Risorse necessarie	Incremento del Personale tecnico-amministrativo a supporto delle attività da intraprendere
Tempi di esecuzione e scadenze	Tempo di realizzazione: 1 anno Scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo: Prossimo RRC

Obiettivo n.3	D.CDS.2/n. 4/RC-2023: Aumentare il numero di CFU conseguiti all'estero
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	SMA, Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione
Problema da risolvere/ Area da migliorare	L'internazionalizzazione degli studenti risulta essere molto limitata in ingresso ed in uscita, ciò accentua il carattere localistico del corso di studi.
Azioni di miglioramento da intraprendere	Continuare a incrementare il numero di accordi per la mobilità internazionale e proseguire le azioni di promozione delle attività Erasmus previste nell'obiettivo n° 1 introdotto con il RRAi del 2025 e ribadito nel RRAi del 2026
Indicatore di riferimento	iC10, iC11, iC12
Responsabilità	Coordinatore di CdS, Delegato del DICATEch all'internazionalizzazione, docenti e rappresentanti degli studenti

Risorse necessarie	<i>Incremento del Personale tecnico-amministrativo a supporto delle attività da intraprendere</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Tempo di realizzazione: 2 anni</i> <i>Scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo: Prossimo RRC</i>

Obiettivo n.4	n.4/RRA-2025: Potenziare il carattere internazionale del CdS
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	<i>SMA, Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione</i>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>L'internazionalizzazione degli studenti risulta essere molto limitata in ingresso ed in uscita, ciò accentua il carattere localistico del corso di studi, anche se si è registrato un aumento dell'interesse sul CdS da parte degli studenti stranieri, con richieste di informazioni sulle modalità di iscrizione al corso</i>
Azioni di miglioramento da intraprendere	<i>Il GdR allargato al GdL deve continuare il lavoro già intrapreso sull'ipotesi di attivazione di un double degree o con l'introduzione di insegnamenti erogati in lingua inglese.</i>
Indicatore di riferimento	<i>Internazionalizzazione</i>
Responsabilità	<i>DICATECh e CdS</i>
Risorse necessarie	<i>Potenziare le abilità linguistiche dei docenti</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Tempo di realizzazione: 2 anni</i> <i>Scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo: Prossimo RRC</i>

Obiettivo n.6	D.CDS.3/n.2/RC-2023: Miglioramento della sostenibilità del CdS
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	<i>iC05, iC19</i>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Incrementare il numero di personale docente strutturato a disposizione del CdS</i>
Azioni di miglioramento da intraprendere	<i>Il GdR allargato al GdL deve continuare l'interlocuzione mirata al coinvolgimento di docenti strutturati nelle attività didattiche del CdS</i>
Indicatore di riferimento	<i>iC05, iC19</i>
Responsabilità	<i>DICATECh e CdS</i>
Risorse necessarie	<i>Fondi ministeriali</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Prossimo rapporto del riesame ciclico</i>

Obiettivo n 7	D.CDS.3/n.3/RC-2023: Interventi per il miglioramento della situazione aule e postazioni informatiche
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	<i>iC25</i>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Carenza infrastrutturale soprattutto per la sede di Taranto</i>
Azioni di miglioramento da intraprendere	<i>Continuare a sollecitare il Dipartimento e l'Ateneo per ovviare a questo problema</i>
Indicatore di riferimento	<i>Miglioramento globale della offerta formativa: iC25, schede OPIS, commenti CPDS alle schede OPIS e ai sondaggi di Almalaurea sull'argomento</i>
Responsabilità	<i>CdS, DICATECh, ATENEO</i>
Risorse necessarie	Fondi ministeriali e/o progetti
Tempi di esecuzione e scadenze	Prossimo rapporto del riesame ciclico

SEZIONE 4. CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Segnalare eventuali criticità che possono essere risolte a livello di struttura didattica (Dipartimento/Facoltà) o di Ateneo, delimitandole e definendole in modo concreto e suggerendo possibili azioni. Si raccomanda di non stilare dei meri elenchi di rimostranze.

4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento) (max 1000 caratteri)

- 1) Fornire agli studenti della sede di Taranto un mezzo di trasporto gratuito per permettergli la partecipazione alle attività di placement e alle attività didattiche affini e integrative svolte a livello di CdS, di Dipartimento, e di Ateneo presso la sede di Bari
- 2) Si chiede ai docenti strutturati del Dipartimento di dedicare parte del proprio carico didattico alle attività didattiche del CdS con specifico riferimento al curriculum di Taranto

4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo (max 1000 caratteri)

La sede del Politecnico di Bari in via del Turismo n° 8 è molto mal collegata con la città di Taranto e, di conseguenza, con i comuni limitrofi. Inoltre, la sede vive in uno stato di abbandono e offre pochi servizi agli studenti. Gli spazi destinati alle attività didattiche (aule, biblioteca, postazioni informatiche...) sono poco fruibili, vetusti e, spesso, inadeguati.